

국내 간호학사 임상실습교육 개선을 위한 탐색적 연구

- 미국 3개 대학 간호학사 임상실습교육 중심으로 -

양경희¹ · 최귀윤² · 조은희³ · Park Suna⁴

¹원광보건대학교, 교수 · ²울산과학대학교, 교수 · ³군산간호대학교, 조교수 · ⁴미국 뉴욕 전문간호사

Exploratory Study for the Improvement of Clinical Practice Education in Undergraduate Nursing Programs in Korea

-Based on the review of clinical practice programs of three Nursing colleges in the United States -

Kyung Hee, Yang¹ · Gui Yun, Choi² · Eun Hee, Jo³ · Suna Park⁴

¹*Department of Nursing, Wonkwang Health Science University, Professor*

²*Department of Nursing, Ulsan College, Professor*

³*Kunsan College of Nursing, Assistant professor*

⁴*North Shore University Hospital in New York, RN, AGNP-C*

한국간호연구학회지 『별책』 제3권 제2호 2019년 6월

The Journal of Korean Nursing Research

Vol. 3, No. 2, June 2019

국내 간호학사 임상실습교육 개선을 위한 탐색적 연구 - 미국 3개 대학 간호학사 임상실습교육 중심으로 -

양경희¹ · 최귀윤² · 조은희³ · Park Suna⁴

¹원광보건대학교, 교수 · ²울산과학대학교, 교수 · ³군산간호대학교, 조교수 · ⁴미국 뉴욕 전문간호사

Exploratory Study for the Improvement of Clinical Practice Education in Undergraduate Nursing Programs in Korea

-Based on the review of clinical practice programs of three Nursing colleges in the United States-

Kyung Hee, Yang¹ · Gui Yun, Choi² · Eun Hee, Jo³ · Suna Park⁴

¹Department of Nursing, Wonkwang Health Science University, Professor

²Department of Nursing, Ulsan College, Professor

³Kunsan College of Nursing, Assistant professor

⁴North Shore University Hospital in New York, RN, AGNP-C

Abstract

Purpose : This study was conducted to investigate clinical nursing practice hours and framework of three universities programs in the United States in order to provide basic data to improve nursing clinical practice education in Korea. **Methods** : Three BSN programs were selected by convenience and the data were collected for the comparison analysis. Data collection was conducted based on the website of the designated BSN programs and interviews with nurse practitioners, nurses and students at the nursing field in a university hospital from November 2018 to March 2019. **Results** : Clinical practice hours were between 660 and 990 hours in the three US nursing programs. In comparison to the Korean standard(1,000 hours), clinical hours in the US nursing programs were up to 340 hours less. Clinical practice instructors were university faculties, nurse practitioners or field nurses. The clinical instructors taught and guided the students in small groups of 6 to 7 students. Senior students experienced the role of a professional nurse by following a clinical nurse like a shadow and receiving one-on-one guidance during clinical practice. **Conclusion** : In Korea, more comprehensive and effective standards for BSN clinical practice are required and systems should be established in which competent and experienced nurses in nursing fields guide students as clinical instructors.

Key words : Clinical practice, Nursing students, Curriculum

교신저자 : Eun Hee, Jo / (54068) 7 Dong Gaejung-Gil, Gunsan-Si Jeollabuk-Do, Republic Korean

Tel : +82-63-450-3828, +82-10-9448-2298, E-mail : almaz0920@kcn.ac.kr

접수일 : 2019.05.12. / 수정일 : 2019.05.20. / 게재확정일 : 2019.06.14.

* 이 논문은 2018년도 원광보건대학교 학술연구비 지원에 의하여 수행되었음

I. 서론

1. 연구의 필요성

간호교육 목표는 간호사에게 필요한 인문학, 사회학적 소양과 간호학적 지식을 바탕으로 간호사가 임상 실무현장에서 간호역량을 잘 발휘하여 치유와 돌봄 및 대상자교육을 잘 실천하도록 실무현장에서 정확하고 합리적으로 경험해감으로써 간호적응력을 갖추고 간호전문직을 수행하는 간호사를 양성하는 것이다.

간호학은 임상실무에 기반을 둔 학문으로써 간호교육의 완성을 위한 임상실습교육이 필수적이므로 수행되어야 한다[1]. 간호대학생들은 이론적 지식과 간호현장에서의 임상실습교육을 통하여 타 직종과 협력하면서 대상자에게 간호중재를 적용할 수 있는 전문인 역할을 습득한다[2,3]. 또한 임상실습교육은 전문직 간호사의 역할을 발휘할 수 있도록 전환시켜주는 과정이며, 간호사의 업무에 적응하도록 하여 간호사로서의 전문성 발달에 큰 영향을 미칠 수 있다[4,5]. 간호대학생들은 교내에서 배운 이론적 지식과 더불어 임상 환경에서 실습경험을 통하여 간호사의 역할 모델을 익히게 된다[6,7]. 따라서 안정된 임상실습을 경험한 간호대학생들은 임상실무현장에 진출하였을 때 자신의 역할을 보람되게 수행할 수 있겠지만, 충족하지 못한 상태에서는 업무수행에 어려움을 겪을 수 있다.

간호교육에서 임상수행능력 향상을 위해 이론적 지식을 간호현장에 적용할 수 있는 임상실습은 매우 중요하지만, 실제로 임상실습을 경험한 간호대학생들은 임상실습 과정에서 이론과 간호실무 현장의 차이, 교육적 실습환경의 미비, 바람직하지 못한 역할 모델, 실습업무 부담, 대인관계 및 환자와의 갈등 등과 같은 복합적인 문제에 직면하고 있다[8,9]. 이러한 복합적인 임상실습 문제는 간호대학생들의 스트레스 원인이 되고 임상실습에 대한 만족도와 간호전문직관 형성에 부정적 영향을 미칠 수 있다[10]. 따라서 간호대학생들이 긍정적인 간호 이미지를 형성하여 간호역할을 배우고 정체성을 확립할 수 있는 효과적인 임상실습

이 되도록 임상실습 평가체계를 재구축하고 임상실습 교육운영과 지도방법을 개선하여야 한다[11].

최근 간호대상자의 개인적인 권리와 사생활 보호를 이유로 학생실습을 거부하거나 실습학생 수를 제한함으로써 실습기회가 축소되고 있는 현실에서 간호대학생의 수적 팽창은 임상실습교육 운영의 어려움을 가중시키고 있다. 간호교육기관은 2009년 145개, 2014년 201개, 2019년 203개로 증가하였으며[12], 임상실습기관의 부족 현상이 초래되어 대학별 임상실습기관을 선점하는 등 과도한 경쟁을 초래하고, 학생들은 기대에 어긋나는 실습환경에서 실습을 하면서 위축되거나 좌절하고 모호한 자신의 역할과 부정적인 간호 이미지에 당혹감을 경험하게 된다[13]. 이러한 부정적인 간호 이미지는 간호사가 되기 위한 필수요건인 임상실습에 대한 의욕과 기대감을 저하시키고 교육의 효과에도 부정적인 영향을 미칠 수 있다.

국내 간호학과는 한국간호교육평가원 임상실습기준 1,000시간 이상을 수행하도록 실습운영을 하고 있다[14]. 각 대학은 간호대학생이 간호역량을 갖춘 간호사가 되기 위해서는 임상실습에 23학점 이상을 배정하고 있고, 교육적인 환경이 갖추어진 우수한 실습기관에서의 임상실습은 매우 중요하지만, 일부 교과목은 임상실습기관의 부족 현상으로 실습지 확보에 큰 어려움을 겪는다. 현실적으로 우수한 실습기관 확보는 매우 어려우며, 실습이수시간을 채우는 일마저도 어려운 실정으로 직접간호보다는 관찰위주의 실습 교육 방법으로 임상실습을 경험해야 하는 등 다양한 문제점이 제시되고 있다[15,16]. 이렇게 실습시간 충족에 목표를 두고 운영한다면 임상실습은 전문직 간호사로서의 자질과 역량개발을 꾀하려는 본연의 목적달성에 어려움이 있을 것이다.

현재의 병상 분포나 특정 교과목(모성, 아동) 실습을 위한 전문병원 부족은 임상실습병원을 선점하려는 대학들간의 경쟁을 부추기고 실습의 질 저하를 초래하는 원인 중 하나이다. 또한 임상실습교육 평가는 학교에서 제시된 틀에 맞추어 실시되고 있어서 실무역량 평가의 한계성을 안고 있다.

따라서 임상실습의 어려움과 효율적 운영을 통한

임상실습의 본연의 목표 달성과 질적 향상을 위해서는 실습이수시간을 탄력적으로 운영할 필요가 있고, 대학은 임상현장에서 직접 대상자 간호를 수행하는 임상전문가와 협력하여 임상실습교육체계를 재구축해야 할 것이다.

최근 임상실습 개선을 위한 연구들을 살펴보면 간호대학교수를 대상으로 간호대학생의 임상실습 운영 개선과 관련한 연구[15], 프리셉터를 이용하여 임상실습교육을 운영하는 다른 나라의 사례에 관한 연구[17] 등이 있지만 외국사례와 비교하여 국내 임상실습 운영 개선에 관련한 연구는 미비한 실정이다.

본 연구는 미국 3개 대학 간호학사 임상실습교육 중심으로 임상실습은 어떤 운영 체계를 가지고 학생들은 어느 정도 시간을 이수해야 하며, 누가 어떤 역할을 하고, 어떻게 평가를 해야 학생들은 최적의 임상실습을 경험할 수 있으며, 어떠한 제도적인 지원과 변화가 필요한가를 탐색하여 국내 임상실습교육의 어려움을 해결해가며, 간호사들이 간호전문직에 대한 긍지와 자부심을 가지고 근무할 수 있도록 간호학사 임상실습교육의 개선 방안을 마련하기 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구 목적

본 연구의 목적은 국내 임상실습교육 운영을 개선하기 위하여 미국 3개 대학의 임상실습교육 운영 사례를 분석하여 간호대학생들을 위한 효과적인 임상실습교육 운영의 기초자료를 제공하고자 시도하였다. 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 미국 대학별 학점, 실습시간 및 임상실습교과목을 파악한다.
- 2) 미국 대학의 간호학사 임상실습교육 운영 현황을 파악한다.
- 3) 국내 간호학사 임상실습교육 운영 개선 방안을 제시한다.

Ⅱ. 연구내용 및 방법

1. 연구 설계

본 연구는 미국 3개 대학의 임상실습교육 운영 사례를 분석하여 국내 간호학사 임상실습교육 운영 방안 제시를 위한 탐색적 조사연구이다.

2. 연구 대상

우리나라 간호교육제도는 2011년 고등교육법의 개정으로 전문대학 소속 간호학과도 지정평가를 받아 일반 4년제 학사과정으로 운영된다. 미국 간호교육제도는 포괄적인 기준은 있지만[18], 교육과정 이수학점이나 실습정형시간에 대한 기준이 없이[19], 주(state)별로 독자적인 면허제도와 대학별 특성에 따른 간호교육제도, 교육과정 및 교과목 운영 등이 매우 다양하게 운영되고 있다. 간호사가 되기 위한 1,869개의 간호교육프로그램이 있으나, 4년제 간호학사, 졸업 및 학위연계 과정 등으로 다양하며, 일반 간호학사 교육 프로그램은 710개가 있다.

따라서 연구대상을 무작위추출하거나 여러 주에서 자료를 수집하는 것은 현실적으로 어려우므로, 자료수집이 가능한 일개 주(New York State)에 속한 일개 대학병원에서 실습을 하여 정보수집이 가능한 3개 대학을 임의로 선정하여 3개 대학의 간호학사 교육프로그램을 대상으로 분석하였다.

3. 자료 수집 및 윤리적 고려

자료 수집 기간은 2018년 11월부터 2019년 3월까지이며, 자료 수집 방법은 미국 대학병원 간호사 근무경력자로 현재 임상전문간호사(Nurse Practitioner)로 근무 중인 연구자를 포함한 연구자들이 해당 대학들의 웹사이트에 게시된 정보를 수집하였고, 수집된 자료를 기초로 임상실습교육운영에 대해 간호대학 임상실습기관인 대학병원의 임상실습지도자와 학생들을 대상으로 임상전문간호사가 개인 면담을 통하여 보완

하였다.

면담에 참여한 대상자의 윤리적 측면을 고려하여 연구자가 피면담자에게 연구의 목적을 설명한 후 자발적 참여의사를 확인하고, 수집된 모든 자료에 대한 익명성 보장과 면담 자료는 연구결과가 학회지 출판 후 폐기할 것임을 설명하였다.

연구에서 분석할 자료는 간호학과 학사과정 교육프로그램을 대상으로 수집하였다. 간호학 교과목은 간호학 기초교과목, 인문학, 사회학 및 간호학 전공이론과목 및 임상실습 교과목 등으로 구성되어 있었으나,

본 연구에서의 자료 분석은 임상실습 교과목을 중심으로 하였다.

Ⅲ. 미국 대학의 간호학사 임상실습 교육 운영 사례

1. 미국 대학별 학점, 실습시간 및 임상실습교과목

해당 대학에서 공시한 자료에 의하면 간호대학생들

Table 1. Case of Credits, Clinical Credits, Clinical Hours and Clinical Practice Course in US University (N=3)

Classification	1 University (state university)	2 University (private college)	3 University (state university)
Credits	128	128	126
Clinical credits	22	24	22
Clinical hours	660	919.5	990
Fundamental Nursing	• 4 credits(120 hours) Principles and Applications of Nursing Interventions I, II	• 2 credits(78 hours) Foundations of Humanistic Nursing Practice	• 4 credits(180 hours) Clinical and Theoretical Foundations of Baccalaureate Nursing Practice
Adult Nursing	• 5 credits(150 hours) Adult/Gerontological Health Nursing I, II	• 9 credits(346.5 hours) Humanistic Nursing Care of Adults I, II, III	• 3 credits(135 hours) Care of Individuals Experiencing Acute Health Challenges • 3 Credits(135 hours) Care of Individuals Experiencing Chronic Health Challenges
Women Health Nursing	• 1.5 credits(45 hours) Maternal and Newborn Health Nursing	• 2 credits(75 hours) Humanistic Nursing Care of child bearing family	• 3 credits(135 hours) Nursing Care of Children and the Child Bearing Family
Child Health Nursing	• 1.5 credits(45 hours) Child and Adolescent Health Nursing	• 2 credits(75 hours) Humanistic Nursing Care of children and families	
Mental Health Nursing	• 3 credits(90 hours) Psychosocial Mental Health Nursing	• 2 credits(75 hours) Humanistic Nursing Care in psychiatric/mental health nursing practice	—
Community Health Nursing	• 2 credits(60 hours) Population Health Nursing	• 2 credits(75 hours) Humanistic Nursing Care in Public/community Health Nursing Practice	—
Advanced Nursing	• 5 credits(150 hours) Capstone Nursing Practicum(last semester)	• 5 credits(195 hours) Comprehensive Introductory Nursing Practice : Transition to professional Nurse	• 9 credits(405 hours) Nursing Practicum

이 이수할 이론이나 실습학점 기준 유무는 주에 따라 다르며 대학에 따라 자율적으로 운영하고 있었다. 연구자가 조사한 뉴욕주의 경우에는 졸업과정이나 학사 과정에 실습학점의 최소기준을 제시하지 않았으며 [19], 3개 대학의 경우에 총 이수학점은 1대학 128점, 2대학 128점 및 3대학 126학점이었고, 그 중 임상간호 실습에 배정된 학점은 2개 대학은 22학점, 1개 대학은 24학점이었다[20-22]. 한국의 기본간호학실습은 임상 실습시간에 포함되지 않으나, 미국의 경우는 기본간호학 교과목에서도 임상실습을 시행하고 있기 때문에 실습학점 및 시간에 기본간호학실습시간이 포함되어 있고, 교내에서 이루어지는 기본간호학실습은 한국의 경우와 마찬가지로 임상실습에 포함되지 않았다.

1대학의 실습학점은 총 22학점으로 실습시간은 660시간이었으며 교과목별로 살펴보면, 기본간호학실습 4학점(120시간), 성인 및 노인간호학실습 5학점(150시간), 모성 및 신생아간호학실습 1.5학점(45시간), 아동 및 청소년간호학실습 1.5학점(45시간), 정신간호학실습 3학점(90시간), 지역사회간호학실습 2학점(60시간), 캡스톤간호실습 5학점(150시간)이었다. 2대학의 실습학점은 총 24학점으로 실습시간은 919.5시간이었으며, 교과목별로 살펴보면 기본간호학실습 2학점(78시간), 성인간호학실습 9학점(346.5시간), 모성간호학실습 2학점(75시간), 아동간호학실습 2학점(75시간), 정신간호학실습 2학점(75시간), 지역사회간호학실습 2학점

(75시간), 통합간호실습 5학점(195시간)이었다. 3대학의 실습학점은 총 22학점, 실습시간은 990시간으로 교과목별로 살펴보면 임상간호기초실무 4학점(180시간), 급성 및 만성대상자간호실습 6학점(270시간), 아동·모성간호학실습 3학점(135시간), 상급간호실습 9학점(405시간)으로 대학 상황과 교육과정에 따라서 실습학점과 실습시간의 차이가 있었다(Table 1).

2. 미국 대학의 간호학사 임상실습교육 운영현황

1) 1대학(주립대학)

(1) 교과목 운영(총 128학점)

교과목 운영에 대해 살펴보면 기초과목(영어, 인문학, 화학, 심리학, 통계, 예술, 글로벌 이슈와 기타 선택과목)은 57학점, 간호전문직과 직접 관련된 건강, 간호, 전문직 관련 이론 과목은 15학점, 임상간호학은 56학점(각 교과목에 임상실습을 포함/임상실습 : 22학점 660시간)이었다.

(2) 임상실습교육 운영현황

임상실습교육 운영현황에서 학점은 총 22학점(660시간)으로 운영하고, 1학점 당 30시간으로 산정하였다. 실습시간 요구 시수는 낮았지만, 봉사활동이나 인턴십의 경험이나 시뮬레이션 실습경험 방식으로 실제적인 실습경험을 보충할 수 있도록 하였다. 임상실습

Table 2. Clinical Practice Training of 1st University

Classification	Clinical Practice Training
Credit	• 22 credits(660 hours)
Hour	• 1 credits : 30 hours
Educational content	<ul style="list-style-type: none"> • Use of volunteer jobs or internships rather than observational practicum only • No acception of the simulation class as clinical hours; The assigned instructors are responsible for the class • Capstone practicum : Capstone practicum is consisted of 12 hours in shadowing with the experienced nurses without theoretical conferences per day • Community nursing practicum : Performed in various places such as shelters, institutions, Veterans' hospitals
A person in charge of education	<ul style="list-style-type: none"> • Clinical instructors are in charge of education • Clinical instructors are faculty members of the college, hospital nurses, or nurse practitioners • One clinical instructor is in charge of six to seven nursing students in a group

을 위한 교육 담당자는 대학소속이나 병원간호사, 임상전문 간호사가 임상전담강사로서 1인당 6~7명의 학생을 담당하여 임상실습교육을 실시하였다(Table 2). 졸업학년에는 지역사회간호학실습을 여러 종류의 쉼터, 기관, 재향군인병원에서 임상실습교육을 실시하였고, 집중실습교육을 위해 임상경력이 풍부한 간호사와 1:1 새도잉(shadowing)으로 이론수업 없이 임상실습교육만을 실시하는 캡스톤 실습을 실시하였다.

(3) 임상실습교과목 운영사례

임상실습교과목 중 ‘기본간호학실습’(Principle and Application of Nursing Intervention I) 운영사례의 경우, 학점은 총 6학점으로 이론 3학점(45시간), 시뮬레이션 1학점(15시간), 임상실습 2학점(60시간)으로 운영하였다. 성적 산정은 이론과 실습을 통합하여 산정하였으며, 교육방법은 강의/토론, 자기주도적 활동, 시뮬레이션, 학생발표, 피드백 등을 활용하였다. 평가는 이론시험 70%(중간, 기말 : 각각 35%), 팀기반학습 10%, 퀴즈 10%, 근거기반프로젝트 그룹발표 5%로 구성되었으며, 간호과정은 과제로 제출하여 Pass/Fail로 평가하였으며, 시험문제와 학습 자료를 개발된 HESI

(Health Education Systems Incorporated) 사례연구 5%로 구성되어 있다(Table 3).

2) 2대학(사립대학)

(1) 교과목 운영(총 128학점)

교과목 운영에 대해 살펴보면 총 128학점을 운영하고 있었으며 Level I, II, III, IV 체계로 구성되었다. Level I, II는 인문학과 기초간호과학에 해당되는 과목을 주로 수강하고, Level II는 기본간호학과 성인간호학 교과목으로 시작되었다.

(2) 임상실습교육 운영현황

임상실습교육 운영현황을 살펴보면, 동일 간호학 교과목 학점은 통합하여 관리하고 있었으며 기본간호학실습을 임상실습 시간에 포함하고 있었다.

대학에서 공시한 임상실습 이수시간은 24학점(919.5시간)으로 기본간호학실습 2학점(78시간)이 포함되었고, 임상실습은 학점 당 40시간으로 오리엔테이션 시간과 평가시간을 제외한 약 37.5시간을 실습시간으로 인정하였다. 성인간호학실습 I, II, III 9학점, 모성간호학, 아동간호학, 정신간호학 및 지역사회간호학실습

Table 3. Clinical Practice Course 377(Principle and Application of Nursing Intervention I) of 1st university : Course Management Case

Classification	Principle and Application of Nursing Intervention I
Credit (Total 6credits)	<ul style="list-style-type: none"> • Theoretical(3 credits) : 45 hours • Simulation(1 credit) : 15 hours • Clinical practice(2 credits) : 60 hours
Grade estimate	<ul style="list-style-type: none"> • Theoretical+clinical practice
Teaching method	<ul style="list-style-type: none"> • Lecture & discussion • Self-directed activities • Simulation • Student presentation • Guide reflection
Evaluation(100%)	<ul style="list-style-type: none"> • Theoretical exam : 70%(Midterm exam 35% Final exam 35%) • Team based learning : 10% • Lab quizzes : 10% • EBP group presentation : 5% • HESI* Cases study : 5% • Care plan assignment : Pass/Fail

* HESI(Health Education Systems Incorporated) : US company that provides exams and other study material to help prepare student nurses for their professional licensure exam.

은 각각 2학점씩, 75시간씩 운영하였다. 마지막 학기에
는 5학점(195시간)의 통합간호실습을 운영하였다.

(3) 임상실습교과목 운영사례

임상실습교과목 중 ‘기본간호학실습’(Foundations of Humanistic Nursing Practice) 운영사례의 경우 학점은
총 6학점으로 이론 3학점, 교내실습 1학점, 임상실습
2학점으로 주당 3시간은 이론 강의를 하였으며 2시간
은 교내실습을 하였다. 교육방법으로는 강의 및 토론,
교내실습과 시뮬레이션으로 이루어져 있으며, 교내실
습은 이론담당교수가 담당하고, 교내실습실 전담간호
사가 배치되어 교내실습을 원활하게 도와주는 역할을
하였다. 실습이 부족한 부분은 개인적으로 교내실습실
전담간호사들에게 지도받을 수 있도록 하였다. 평가방
법으로 임상실습의 경우 Pass/Fail로 평가하였으며, 시
뮬레이션은 5~6명의 그룹으로 다양한 시나리오를 가
지고, 돌아가며 한사람씩 간호사 역할을 하며 비디오
로 녹음하여 제출한 자료를 가지고 평가를 하였다. 기
본간호학실습 부분에서는 교내실습과 임상실습을 병
행함으로써 학생들이 임상환경을 익히고 학교 내에서
배운 이론과 임상술기들을 임상실습을 통해 적용할 수
있도록 하였다(Table 4).

3) 3대학(주립대학)

(1) 교과목 운영(총 126학점)

교과목 운영에 대해 살펴보면, 기본 교과목은 60학

점, 간호학 교과목은 66학점으로 총 126학점을 운영하
고 있었으며, 임상간호기초실무 4학점(180시간), 건강
사정은 3학점으로 이론 2학점과 교내실습 1학점으로
30시간을 운영하고 있었으며, 임상약리학은 3학점을
운영하며 간호실무에 초점을 맞추어 교육하였다.

‘간호술(The art of Nursing)’ 교과목은 현대 의료시
스템에서 돌봄이론, 자가간호 중요성, 마음-몸 연결
(명상, 마음 챙김) 등을 다루며 유머, 음악 및 접촉 같
은 치료방법을 뒷받침하는 근거를 간호계획에 포함시
켜 교육하였다.

(2) 임상실습교육 운영현황

임상실습교육 운영현황을 살펴보면, 임상실습은 22
학점(990시간)으로 운영하고 있었으며, 임상간호기초
실무 4학점, 180시간을 임상실습시간으로 인정하였다.
성인간호학실습의 경우 임상간호학 실습으로 통합하
여 급성 및 만성기 대상자 간호실습 총 6학점 270시간
으로 운영하였고, 모성간호학과 아동간호학 실습은
구분하지 않고 모·아를 통합하여 3학점 135시간으로
운영하였다.

(3) 임상실습교과목 운영사례

임상실습교과목 중 ‘간호실습(nursing practicum)’ 교
과목 9학점 405시간은 임상경험이 많은 간호사(clinician)
가 직접 임상실습을 지도하고, 졸업반 학생들이 습득
한 지식을 특별히 관심있는 영역에서 통합적으로 간호

Table 4. Clinical Practice Course 209(Foundations of Humanistic Nursing Practice) of 2nd university : Course Management Case

Classification	Foundations of Humanistic Nursing Practice
Credit (Total 6credits)	<ul style="list-style-type: none"> • Theoretical : 2 credits(45 hours) • Lab practicum : 1 credit(30 hours) • Clinical practice : 2 credits(78 hours)
Teaching method	<ul style="list-style-type: none"> • Lecture/discussion, Lab practicum, Simulation • Lab practicum is managed by the faculty member who is in charge of the theory class • Lab practicum specified nurses are assisting the lab class. When the deficiency of the class is emerged, the students are instructed individually by the lab practicum specified nurses
Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluation of the practicum : Pass or Fail • Evaluation of SIM : With various scenarios, five to six members of a group are evaluated when each member is requested as a nurse role in their group; this is recorded in a video clip and reflected to the evaluation

과정을 적용하는 상급실습을 수행하며, 실습시간 일정을 프리셉터의 일정에 따르도록 하였다.

3. 미국대학 간호학사 임상실습교육 운영 사례 분석 결과

본 연구의 3개 대학의 사례를 종합하여 분석한 결과 3개 대학의 총 이수학점은 126~128학점이었으며, 그 중 실습학점은 22~24학점이었다. 실습시간은 일부 기본간호학실습을 포함하여 660~990시간으로 운영되고 있었다. 간호학 교과목별 성적은 모든 학교에서 이론 및 실습을 통합 산정하고 간호계획 과정실습 성적은 Pass/Fail로 평가하였다. 또한 캡스톤실습(capstone practicum)과 전인간호실습 등과 같이 상급간호실습 수준의 실습을 이수할 수 있도록 다양한 교과목을 운영하였고 임상약리학 교과목은 간호실무 중심으로 운영하고 있었다.

임상실습시간은 과다하게 산정하고 이수하게 하는 것보다는 기본간호실습, 아프리카 봉사활동과 인턴십으로 실습경험을 충족하도록 내용에 충실하고 탄력적으로 운영하고 있으며, 임상실습시간은 학점 당 30시간으로 운영한 대학도 있었다.

임상실습지도자로는 병원 근무 간호사가 임상실습 강사로서 직접 임상실습 지도를 하였으며, 특히 졸업을 앞둔 4학년 학생들의 실습은 임상간호사가 직접 1:1 맞춤형 지도를 통하여 4학년 학생들의 간호업무 적응을 도와 간호사로서의 전문역량을 갖추도록 지도하고 있었다.

IV. 논 의

본 연구는 한국의 간호학사 임상실습교육 운영 개선을 위하여 미국 뉴욕주 3개 대학의 임상실습교육 운영현황을 분석하여 간호대학생들을 위한 효율적인 임상실습교육 운영방안을 제시하기 위하여 시도하였다. 한국간호교육평가원(이하 평가원)의 간호교육인증평가 기준에 임상실습시간은 1,000시간 이상으로

제시되어 있으며, 임상실습시간 인정 교과목은 임상실습과 평가기관에서 제시한 기준을 충족한 교내 시뮬레이션실습 교과목만 해당된다[14].

본 연구의 미국은 사례를 살펴보면 실습시간은 기본간호학실습을 포함하여 660~990시간으로 한국의 기본간호학실습시간을 포함하지 않은 임상실습시간 1,000시간보다도 적은 실정이다. 우리나라 간호교육 평가기관은 미국사례와 다르게 기본간호학실습시간을 임상실습시간으로 인정해주지 않고 있으며 교내 시뮬레이션실습 시간 또한 전체 임상실습시간의 12%까지만 임상실습시간으로 인정하고 있어 대학들은 평가기관의 평가인증기준에 충족하기 어려운 입장이다[14].

대학들은 평가에서 안정된 수준을 인정받기 위하여 간호평가원에서 제시된 기준보다 더 많은 시간을 임상실습에 할애하고 시뮬레이션실습을 운영하고 있음에도 불구하고 평가에서의 엄격한 조건에 부합되지 못하면 실습시수로 인정을 받지 못하고 있는 실정이다. 또한 대학들은 건강사정이나 기본간호학실습시간은 임상실습시간에 포함되지 않기 때문에 건강사정실습 교과목을 축소 또는 폐강하고 있다. 많은 대학들은 공휴일이 발생한 손실분의 임상실습을 보충하여 1,000시간을 충족하기 위해서 교육부에서 제시한 학기당 학사일정을 1~2주 이상 초과하여 운영하고 있다.

본 연구결과 미국대학 사례의 경우 대학별 인정기준은 약간 다르지만 일반적으로 기본간호학실습을 임상실습시간으로 인정하고 있다. 이에 간호교육 평가기관에서 제시한 시뮬레이션실습 운영 기준을 완화할 필요가 있고, 임상실습시간으로 인정되지 않고 있는 2학점(4시수) 15주 실습을 운영하고 있는 기본간호학실습을 임상에서 익혀야 하는 상황을 해결할 수 있는 간호술기교육 형태로 운영하여 임상실습시간에 포함하여 인정한다면 효율적인 시간 활용이 가능하고 간호대학생들이 실습지의 혼잡을 피할 수 있어 실습의 효율성을 기할 수 있을 것이다. 이를 위해서는 기본간호학실습실의 제반환경이 병원임상실습 환경과 동일한 수준으로 구비되어야 한다.

한국의 임상실습지도에 있어서는 임상실습 지도교수와 임상현장지도자인 수간호사가 임상실습 학생 평

가를 하고 있다. 평가방법은 교과목별 학습과정에 맞추어 구성되어 있지만, 실제 임상실습 현장에서 수행되는 간호행위 등에 대해 평가하는 기준이 병원업무와는 부합도가 낮은 항목으로 실습학생을 평가하고 있는 실정이다[23]. 따라서 임상실습 학생 평가에 있어 실제 임상실습 현장에서 수행되는 간호행위에 대한 평가기준이 명확히 제시되고 반영되어야 할 것이다. 평가방법에서 간호역량 중심의 과정 및 결과평가를 할 수 있는 표준화된 방안을 마련해야 하며, 임상현장지도자인 수간호사와 임상실습교육 전담간호사(강사)에게 학생 평가의 주책임이 주어지도록 고려할 필요가 있다.

한국의 간호사국가시험 응시 인원은 2014년도 16,087명, 2019년도 21,391명으로 간호학과 학생 수는 5년 사이에 33% 증가할 정도로 간호학과 학생 수는 증가하였다[24]. 제한된 임상실습 장소에 여러 대학의 학생이 동시에 실습하게 됨으로써 임상현장지도자들과 임상실습기관의 부담이 증가되고 있다. 임상실습학생은 탈의실, 컨퍼런스 장소 등이 적절하게 제공받지 못하고 있으며, 교육방법도 직접간호보다는 관찰위주의 임상실습을 하고 있는 실정이다[25].

본 연구결과 미국 사례의 임상실습 운영방법은 교내 실습 담당교수와 임상실습교육 전담간호사들이 프리셉터로서 실습을 지도하며, 임상실습교육담당자는 대학 소속이나 병원간호사 또는 임상전문간호사로 구성되어, 1인이 학생 6~7명으로 구성된 소수의 그룹을 담당하고 있었다. 교내실습은 임상현장에서 실제적으로 수행되어지고 있는 간호중재를 익히도록 교육하고 있다.

미국 사례의 경우 심도 있는 임상실습이 되도록 ‘웹스톤실습’ 교육과정과 병동에서 12시간 동안 임상경력이 있는 ‘간호사와 1:1 새도잉’으로 이론수업 없이 임상실습만을 운영하여, 임상상황의 최신 간호중재를 배우도록 운영하고 있다. 관찰위주 임상실습을 지양하고, 봉사활동이나 인턴십 등을 활용하는 것은 향후 신규간호사로서 임상현장에 쉽게 적응하고 그들이 겪는 다양한 어려움을 최소화하도록 임상에 대한 적응력을 높여주는 합리적인 방법이라고 사료된다.

간호대학생은 임상실습에 대한 기대감과 두려움,

정체성 혼돈, 직접간호 경험, 우호적이지 못한 실습환경을 경험하지만 이러한 어려움 속에서도 현장간호사와 지도자로부터 직접교육을 받으며 관계형성 등을 배워나간다[26]. 국내에서도 간호사와 1:1 새도잉 방법 또는 인턴십, 봉사활동을 장려하고, 실습시간을 줄여준다면 일시에 작은 공간에 학생들이 몰리는 현상이 감소될 수 있으리라고 본다. 또한 Choi와 Lee[27]는 학생의 임상실습 촉진을 위한 네 가지 주요 범주 즉 자신감, 자아성찰, 인정 및 관계를 바탕으로 각 지도자의 협력관계를 통해 이루어지는 임상지도를 위한 협력 모델을 제안하였으며, 이 모델은 학생 중심 교육을 위한 간호사를 배정하고 임상지도자와 대학교수의 역할을 협력적으로 연계하는 것을 강조하고 있다.

한국의 임상실습교육도 미국의 사례와 Yang 등의 [26] 연구, Choi와 Lee[27] 연구결과와 마찬가지로 임상현장 전문성을 가지고 있는 간호사들을 학생의 임상실습교육을 담당하도록 임상교수 또는 임상실습교육전담강사로 위촉하여야 하며, 임상실습교육은 임상현장에서 행해지는 간호중재 중심으로 대학의 임상실습교육 목표를 반영하여 이론과 실체가 연계되도록 운영되어야 한다. 또한 졸업학년 학생들이 졸업 후 임상현장의 어려움을 최소로 겪도록 임상현장의 신규간호사 교육지침을 반영하여 임상실습교육 담당교수는 운영체계를 재구축하여야 한다.

간호사의 지도방법과 개별화 교육은 학생이 임상실습 환경을 긍정적으로 인식하는 주요 변수이고[27], 임상강사는 학생들의 양질의 임상 경험에 필수적인 부분이고, 강사는 임상환경에서 학생의 학습경험을 극대화하여 학생들의 비판적 사고와 풍부한 지식 획득에 기여하였다고 한다[28].

미국의 간호대학생 지도나 한국의 의과대학 교수들이 부속병원에 소속되어 학생 교육을 하듯이 역량을 갖춘 임상간호사들이 임상실습교육을 담당할 수 있도록 임상교수제도를 빠른 시일 내에 도입하여 현장간호사들의 두 개의 직종 즉 간호사와 교육자 역할을 인정할 수 있는 제도적 장치를 만들어야 한다. 또한 역량 있는 간호사들이 임상실습교육을 적극적으로 담당할 수 있는 여건 조성을 위하여 임상 행정가나 정책적

인 인식의 전환이 필요하다.

따라서 본 연구에서 고찰한 미국의 사례와 같이 임상실습학생들이 임상실습을 통한 간호사로서의 전문성을 갖추도록, 임상현장 전문성을 가지고 있는 현장간호사들이 학생의 임상실습교육을 담당하는 임상교수 또는 실습교육 전담강사로 위촉되어야 한다. 그러나 임상현장에서 경험이 많은 간호사라고 하더라도 대학의 이론 및 임상실습교육 프로그램에 익숙하지 않기 때문에 초보 임상실습교육 전담간호사는 실습담당 교과목에 대한 연수가 필요하다. 따라서 대학교수는 임상실습교육 전담간호사(강사)의 멘토 역할을 하여야 하고, 정부는 정책적, 재정적 지원을 하여야 한다.

한국은 노인인구의 증가와 신생아수 감소의 인구구조 변화로 아동병원과 여성병원 수가 감소되는 추세이며, 통계청에서 발표한 장래인구 특별 추계에서도 출생아는 2017년 35만명에서 2067년 21만명으로 2017년의 2/3 미만수준으로 감소할 것으로 전망하고 있다[29]. 인구 구조의 변화, 보건의료 환경의 변화 등에 따른 간호교육 패러다임이 전환되어야 하며 한국의 간호교육체제도 변화해야 할 시기이다[30]. 따라서 신생아수 감소로 인한 아동병원과 여성병원 수의 감소가 지속되는 시점에서 간호임상실습교육도 변화되어야 한다.

본 연구결과 미국의 경우 여성간호와 아동간호실습을 통합하여 모·아 간호실습을 3학점 또는 4학점으로 통합 운영하는 추세이다. 따라서 우리나라의 아동간호와 여성간호 실습시간을 축소하고 실습의 일부는 시뮬레이션실습과 핵심술기와 같은 교내실습으로 대체하여 융통성 있게 운영할 필요가 있다.

본 연구의 미국 간호학사 임상실습교육 운영 현황에 대한 사례분석을 통해 한국간호평가원의 간호교육 인증평가 기준의 실습시간과 교과목 인정 등과 같은 사안은 좀 더 포괄적이고 탄력적으로 반영될 필요가 있으며, 평가항목도 임상실습지원과 관련한 컨퍼런스 장소, 탈의실, 임상현장의 교육체계 등도 고려해야 할 것이다. 또한 임상실습교육기관도 책무성을 가지도록 보건복지부 소관인 의료기관 평가항목에 임상실습교육 지원체계 등이 포함될 수 있도록 제도적 장치 마련이 필요하다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 한국의 간호학사 임상실습교육 운영 개선을 위하여 미국 3개 대학의 임상실습교육 운영을 파악하여 간호대학생들을 위한 효율적인 임상실습교육 운영방안을 마련하기 위하여 시도하였다. 미국 3개 대학의 임상실습 운영현황 분석 결과 간호교육을 위한 임상실습시간은 기본간호학실습을 포함하여 660~990시간이었으며, 이는 한국의 기본간호학실습시간을 포함하지 않은 임상실습시간 1,000시간보다 최대 340시간 적으며, 임상실습교육 담당자는 대학소속이나 임상현장간호사 또는 임상전문간호사로 구성되어 소수의 그룹을 담당하고, 4학년은 임상경력이 있는 간호사와 1:1 새도잉으로 이론수업 없이 실습으로만 이루어진 임상실습교육을 제공하는 것으로 나타났다.

이에 한국의 임상실습기준을 조금 더 포괄적이고 효율적으로 운영될 필요가 있으며, 교육방법의 질 향상을 위하여 역량 있는 전문직 간호사들이 임상실습교육을 직접 교육할 수 있는 제도가 마련되어야 한다.

결론적으로 전문직 간호실무 역량을 갖춘 실제적인 간호대학생 임상실습교육을 위하여 정부는 임상실습교육 전담간호사(강사 또는 임상교수)가 실습교육 역량을 갖추어 학생 실습교육에 투입될 수 있도록 제도적 및 재정적 지원을 하여야 한다. 또한 대한간호협회와 한국간호교육평가원은 임상실습시간 기준을 개선하고 임상교수 및 임상실습교육 전담간호사 배치를 위한 제도 정착을 위하여 현재의 정책적 변화를 위한 적극적인 활동을 하여야 한다.

본 연구결과는 이론교육과 임상실습교육이 체계적으로 운영될 수 있는 방안을 마련하는 기초자료로 활용될 것이다. 추후 연구는 미국 대학의 사례뿐만 아니라 다양한 나라의 임상실습교육 체계를 분석할 필요가 있으며, 본 연구결과를 바탕으로 새로운 임상실습기준을 제시하고 그 효과를 검증하는 후속연구가 진행되기를 제언한다.

References

1. Lee JJ, Clarke CL, Carson MN. 'Nursing students' learning dynamics and influencing factors in clinical contexts. *Nurse Education in Practice*. 2018;29:103-109.
2. Han SJ. A study on relationship between empowerment and satisfaction of clinical practice in nursing students. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*. 2000;6(1):132-146.
3. Kim EH, Oh YH. An investigational study of nursing college student's clinical practice satisfaction. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*. 2000;6(2):186-198.
4. Xu Y, Xu Z, Zhang J. The nursing education system in the People's Republic of China: Evolution, structure and reform. *International Nursing Review*. 2000;47(4):207-217.
5. Dinmohammadi M, Peyrovi H, Mehrdad N. Concept analysis of professional socialization in nursing. In *Nursing Forum*. 2013;48(1):26-34.
6. Sabatino L, Rocco G, Stievano A, Alvaro R. Perceptions of Italian student nurses of the concept of professional respect during their clinical practice learning experience. *Nurse Education in Practice*. 2015;15(4):314-320.
7. Schuler MS. Shadowing in early baccalaureate nursing education and its influence on professional role perspectives. *Nurse Educator*. 2016;41(6):304-308.
8. Kim J. Relationships between nursing practice stress and stress coping of nursing students in Korea. *Journal of Digital Convergence*. 2014;12(2):409-415.
9. Kwak HW, Yi JE. Relation of interpersonal relationship, clinical stress and satisfaction of clinical practice in nursing students. *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*. 2016;17(2):147-155.
10. Ju HJ. The effect of nursing students' clinical practice stress, performance ability, satisfaction, and critical thinking on nursing professional self concept. *Journal of Digital Convergence*. 2017;15(8):213-224.
11. Choi J, Ha NS. The relationship among image of nurses, self esteem and professional socialization in nursing students. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2009;15(1):54-63.
12. Korean Nurses Association. Nursing statistics[Internet]. Seoul;2019. Available from: <http://www.koreanurse.or.kr/>
13. Kang SY. The social adjustment process of nursing students in the clinical practice. *Journal of the Korean Association for Qualitative Research*. 2016;1:9-19.
14. Korean Accreditation Board of Nursing. A report on evaluation of nursing schools. Seoul: Korean Accreditation Board of Nursing; 2006. p.88-92.
15. Yang KH, Ko GY, Kim MH, Park KS, Park SJ, Park SH, Oh SM, et al. Strategies to improve clinical practice of nursing students: Content analysis approach. *The Journal of Korean Nursing Research*. 2018;2(1):47-55.
16. Cho IY. The relationship of self-directedness, clinical practice experiences and clinical practice satisfaction. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*. 2014;15(6):3635-2647.
17. Seo KS, Kim JA. Clinical Practicum Experience among South Korean Nursing Students in the U.S. Hospitals, *Journal of Qualitative Research*. 2017;18(1):93-104.
18. American Association of Colleges of Nursing. The Essentials of Baccalaureate Education for Professional Nursing Practice[Internet]. United States; 2008 [cited 2019 February 12]. Available from: <https://www.aacnnursing.org/Portals/42/Publications/BaccEssentials08.pdf>
19. Russell K. Member Board Profiles, NCSBN, Education MBP 2018. p.31-45[Internet]. Available from: <https://www.ncsbn.org/2018education.pdf>
20. Farmingdale State College. Bachelor of Science in Nursing(n.d.)[Internet]. [cited 2019 January 22].

- Available from: <https://www.farmingdale.edu/health-sciences/nursing/bachelor.shtml>
21. Molloy College. Undergraduate Programs 2017-2019 [Internet]. Available from: https://www.molloy.edu/Documents/Registrar/undergrad_catalog_2017-2019.pdf
22. Stony Brook School of Nursing. Basic Baccalaureate Program(n.d.)[Internet]. [cited 2019 January 30]. Available from: <https://nursing.stonybrookmedicine.edu/basicBaccalaureate>
23. Park MJ. Nursing students stress experience in clinical practice. Korean Association for Learner-Centered Curriculum And Instruction. 2017;17(8):211-229.
24. Korean Nurses Association. Nurse's newspaper [Internet]. Seoul; 2019 [cited 2019 February 22]. Available from: <http://www.koreanurse.or.kr/>
25. Kim YG, Kim JS, Kim HR, Park SB, So S, Jung BS, Kim JE, et al. Opinions and perceptions on allowing nursing students' practice among inpatients at a university hospital. Perspectives in Nursing Science. 2017;14(1):10-20.
26. Yang KH, Ko GY, Ko JO, Kim R, Kim JY, Kim YY, Park BJ, et al. Meaning of clinical practice experience in nursing junior college students. The Journal of Korean Nursing Research. 2017;1(1):59-74.
27. Choi GY, Lee SH. A Collaborative approach between college and hospital for nursing students clinical instruction. The Journal of Kyungpook Nursing Science. 2012;16(2):1-9.
28. Niederriter JE., Eyth D, Thoman J. Nursing students' perceptions on characteristics of an effective clinical instructor. SAGE Open Nursing. 2017;3:1-8
29. Statistics Korea. 2017-2067 Annual report on the estimation of future population[Internet]. Daejeon: Statistics Korea; 2019 [cited 2019 March 27]. Available from: http://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/1/index.board?bmode=read&aSeq=373873
30. Choi GY. The role of nurses and the paradigm shift of nursing education: Focused on community care. The Journal of Korean Nursing Research. 2018; 2(2):73-82.
-