

임상실습을 경험한 간호대학생의 교수효율성, 임상실습만족도와 임상실습수행능력과의 관계

김정순¹ · 박선정²

¹강릉영동대학교, 교수 · ²여주대학교, 조교수

Relationship between Teaching Effectiveness, Satisfaction of Clinical Practice and
Clinical Performance Ability of Nursing Students in Clinical Competence

Jung Sun, Kim¹ · Sun Jung, Park²

¹*Department of Nursing, Gangneung Yeongdong University, Professor*

²*Department of Nursing, Yeosu Institute of Technology, Assistant Professor*

한국간호연구학회지 『별책』 제3권 제3호 2019년 9월

The Journal of Korean Nursing Research

Vol. 3, No. 3, September 2019

임상실습을 경험한 간호대학생의 교수효율성, 임상실습만족도와 임상실습수행능력과의 관계

김정순¹ · 박선정²

¹강릉영동대학교, 교수 · ²여주대학교, 조교수

Relationship between Teaching Effectiveness, Satisfaction of Clinical Practice and Clinical Performance Ability of Nursing Students in Clinical Competence

Jung Sun, Kim¹ · Sun Jung, Park²

¹Department of Nursing, Gangneung Yeongdong University, Professor

²Department of Nursing, Yeoju Institute of Technology, Assistant Professor

Abstract

Purpose : The purpose of this study was to investigate the relationship between teaching effectiveness and satisfaction of clinical practice which improve the clinical performance of nursing college students and to develop a program of nursing education which can enhance the clinical performance of nursing students. **Methods** : A cross-sectional survey was conducted on a sample of 199 students enrolled in a 4-year undergraduate nursing program at one college located in Gangwon-do and two universities at Gyeonggi-do, with a practicum experience at least one semester. Data were collected by convenience sampling using self-reported questionnaires that consisted of general characteristics, teaching efficiency, satisfaction of clinical practice clinical performance ability. Data were analyzed with descriptive statistics, t-test, ANOVA, correlation, and Multiple regression analysis. **Results** : The results showed that the satisfaction of clinical practice had a positive effect on clinical performance, and the effectiveness of instruction showed a positive effect on clinical performance. Clinical practicum satisfaction and Teaching Effectiveness had an impact on clinical performance of 42.8%. **Conclusion** : Therefore, in order to enhance the clinical performance of nursing college students and to nurse competent nurses on the basis of the results of this study, the optimal clinical training education program should be achieved by improving the satisfaction of clinical practice and teaching efficiency of nursing college students.

Key words : Students Nursing, Satisfaction, Effectiveness, Clinical Competence

I. 서론

1. 연구의 필요성

보건의료 산업과 첨단 의료기술의 발달 등 의료환경의 변화는 생존율의 향상과 만성질환자 비율의 증가를 가져왔으며, 간호사의 역할도 전통적 역할에서 벗어나 전문적이고 독자적인 임상실습수행능력을 요구하고 있다[1]. 이에 따라 간호교육도 전문적이고 독자적인 임상실습수행능력을 발휘하는 간호사로 성장하게 하기 위해, 간호학 이론습득은 물론 알고 있는 지식을 실무에 적용하는 기술을 임상실습을 통해 학습하도록 한다[2]. 간호학생들은 임상실습을 통해 간호사로서 갖추어야 할 다양한 실제적인 지식과 경험, 가치관과 태도, 역할을 습득하게도 한다[1].

간호학생의 임상실습수행능력은 간호실무에서 적용되는 적절한 지식, 판단, 기술을 능숙하게 역할을 수행할 수 있는 능력으로, 임상실습 교육을 통해 포괄적이고 전인적인 간호의 능력을 성취하는 것을 의미한다[3]. 효과적인 임상실습수행능력향상을 위해서는, 학생들이 친밀감을 느끼며 학생들에게 유용하며 적절한 기대와 격려와 지지를 제공하고 공정한 평가를 하고 전문지식과 임상능력을 가르쳐 줄 수 있는 교수효율성을 발휘할 수 있는 교수자를 통해 임상실습만족도 및 임상실습수행능력을 향상시키는 것이 필요하다고 본다.

임상현장에서의 간호대학생의 임상실습 만족도는 임상실습의 내용, 지도, 환경 등 다양한 측면에 대해 나타나는 긍정적인 정서반응으로[4], 임상실습이 만족스럽지 못한 경우, 간호사가 된 후에도 영향을 미칠 수 있음에 따라 간호대학생의 임상실습 만족을 위해 학교와 임상실습기관 모두가 관심을 갖고 임상실습만족도를 높이기 위한 해결 방안 마련에 힘써야 할 것이다[5]. 이를 위한 방안으로 학생들이 소속감을 가지고 환자간호를 안전하고 만족스럽게 수행하기 위해 임상실습의 학습경험을 강화시켜주고 향상시켜 줄 수 있는 역할 중 하나인 교수효율성이 중요시 된다[6].

교수효율성은 변화하는 임상현장에서 간호학생들

을 관리하고 지지해주며 유용하고 다양한 자원을 통해 학생들에게 더 나은 실습에 임할 수 있는 기회를 가지게 해주며 실습에 임하는 태도를 가르치고 조직적인 기술과 자신감을 줄 뿐만 아니라 학생들의 임상실습수행능력에 중요한 역할을 하는데 도움을 준다[7]. 이와 더불어 교수효율성이 효과적으로 학생들에게 적용된다면 학생들이 이미 배운 지식을 환자를 돌보는 실제상황에 효과적으로 잘 적용하고, 전문적인 기술과 행동방향을 잘 터득하여 임상현장에서 중요한 역할을 하게 된다[7]. Cho & Lee[8]은 임상만족도가 높을수록 교수효율성과 임상실습수행능력이 높다고 함에 따라 이러한 연구결과는 교수효율성, 임상실습만족도와 임상실습수행능력이 깊은 상관관계를 가지고 있음을 의미한다.

최근 간호대학생을 대상으로 한 임상수행 능력에 대한 선행연구를 살펴보면, 임상실습 만족도[4,9], 교수효율성[7,10]에 대해 각각의 변인과 임상수행 능력 간의 관계를 알아보는 연구는 많으나, 이들 변인이 임상수행 능력과의 관계 정도를 파악하는 연구는 부족한 실정이다. 이에 본 연구는 간호대학생의 임상수행능력을 향상시키는 교수효율성과 임상실습만족도간의 관련성에 대해 알아보고 간호대학생들의 임상실습수행능력을 증진시킬 수 있는 간호교육의 프로그램 개발을 모색하고자 시도하였다.

2. 연구 목적

본 연구는 간호대학생의 교수효율성, 임상실습만족도, 임상실습수행능력을 파악하고 임상실습수행능력에 영향을 미치는 요인을 확인하고자 함이다.

- 대상자의 일반적 특성에 따른 임상실습수행능력의 차이를 파악한다.
- 대상자의 교수효율성, 임상실습만족도과와 임상실습수행능력의 정도를 파악한다.
- 대상자의 교수효율성, 임상실습만족도과 임상실습수행능력 간의 관계를 파악한다.
- 대상자의 임상실습수행능력과 관련된 영향요인을 파악한다.

II. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 임상실습을 경험한 간호대학생의 교수효율성, 임상실습만족도, 임상실습수행능력의 관계를 파악하고 임상실습수행능력에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위한 서술적 조사연구이다.

2. 연구 대상 및 자료 수집 방법

본 연구는 강원도의 K시, C시와 W시에 소재하는 3개 대학교의 간호대학에서 재학 중이며, 임상실습을 다녀온 4학년생을 대상으로 하였다. 대상자 수는 G*Power 3.1 프로그램을 이용하여 유의수준 .05, 효과크기 중간 (effect size=.15), 요인 통계적 검정력 .95로 예측변인 5개로 산정한 결과 최소 표본 수는 179명 이상이 요구되었으며, 총 199부를 최종 분석에 이용하였다.

자료 수집 기간은 2018년 3월 1일부터 5월 10일까지 연구대상자에게 무기명식으로 조사하였다. 먼저 연구자가 대상자들에게 연구 목적을 설명하고 설문에 대한 응답은 익명으로 처리되고 언제라도 철회할 수 있음을 알려주었으며, 서면동의를 구한 후 설문조사를 실시하였다. 설문지를 개별적으로 작성하도록 한 후 현지에게 직접 회수하였으며, 설문지를 다 작성하는 데 약 10분 정도 소요되었다. 설문지를 작성한 대상자들에게는 답례의 표시로 소정의 선물을 제공하였다. 설문지는 총 220부가 배부되었고 그 중 199부가 회수되었으며 불성실한 응답을 한 21부를 제외하고 199부를 최종 분석대상으로 하였다.

3. 연구 도구

1) 교수효율성

교수효율성 측정 도구는 Reeve[11]가 개발한 임상실습 교수효율성 측정 도구(Instrument of Measure Effectiveness of Clinical Instructors)를 수정 보완한 Yu 등[12]의 도구를 사용하였다. 교수효율성 측정 도구는

5요인으로 분류되어 있으며, 요인별 항목으로는 전문 지식과 능력 6문항, 대인관계 및 의사소통 11문항, 원조자로서의 유용성 6문항, 격려와 지지 5문항, 교수법과 평가 9문항으로 구성되어있다. 각 문항은 Likert 5점 척도로 측정하였으며 점수가 높을수록 교수효율성이 높음을 의미한다. Reeve[11]가 개발한 도구의 신뢰도 Cronbach's $\alpha=.95$ 이었다. 본 연구의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=.89$ 이었다.

2) 임상실습 만족도

본 연구에서는 Cho와 Kang[13]이 개발하여 수정, 보완한 도구로 측정하였다. 문항구성은 실습교과 3문항, 실습내용 6문항, 실습지도 9문항, 실습환경 7문항, 실습시간 3문항, 실습평가 3문항으로, 총 31문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 5점 Likert 척도로서 점수가 높을수록 임상실습 만족도가 높은 것을 의미한다. 도구의 신뢰도는 Cho와 Kang[13]의 연구에서는 Cronbach's $\alpha=.91$ 이었고, 본 연구에서는 Cronbach's $\alpha=.91$ 이었다.

3) 임상실습수행능력

본 연구에서는 Choi[14]가 수정보완한 임상수행능력 측정 도구를 사용하였다. 이 도구는 5개 영역의 총 46문항으로 구성되어 있다. 간호과정(11문항), 간호기술(11문항), 교육·협력관계(9문항), 대인관계, 의사소통(6문항), 전문직 발전(9문항)으로 구성되었다. 각 문항은 Likert 5점 척도로 가능한 점수의 범위는 최저 46점에서 최고 225점이며, 점수가 높을수록 임상수행능력이 높음을 의미한다. 도구 개발 당시의 신뢰도 계수 Cronbach's $\alpha=.95$ 이었고, 본 연구에서 신뢰도 Cronbach's $\alpha=.93$ 이었다.

4. 연구의 윤리적 고려

본 연구는 연구 대상자의 개인정보와 권리를 보호하기 위해 'Y대학교 생명윤리위원회'의 승인을 받은 후 자료를 수집하였다(IRBNo. GYCIRB 2017-0002).

5. 자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS/WIN 21.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율을 이용하였으며, 일반적 특성에 따른 임상수행 능력의 차이는 t-test와 ANOVA로 분석하였으며, 사후검정은 Tukey' test를 실시하였다. 대상자의 셀프리더십, 교수효율성, 임상실습만족도간의 관계는 Pearson correlation coefficient로 분석하였고, 임상수행 능력 영향요인은 Multiple regression analysis를 실시하여 검정하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성

본 연구대상자는 간호학과에 재학 중인 4학년 199명(100%)이며, 여학생이 143명(71.9%)으로 남학생 56명(28.1%)보다 많은 것으로 확인되었다. 나이는 20세에서 24세 184명(92.5%), 건강상태는 양호하다 189명(94.5%)로 가장 많이 확인되었다. 학업성적으로는 중위권 139명(69.9%), 상위권 38명(19.0%), 하위권 22명(11.0%) 순으로 확인되었으며 대학생활 만족도에 대해서는 보통이다 88명(44.2%), 만족한다 64명(32.2%), 불만족이다 47명(23.6%) 순으로 확인되었다. 간호학과 전공만족도에 대해서는 보통이다 103명(51.8%), 만족한다 76명(38.2%), 불만족이다 20명(10%) 순으로 임상실습 시 실습동료와의 관계에서는 조금 좋은 편이다 119명(59.8%), 보통이다 43명(21.6%), 불만족이다 37명(18.6%) 순이다. 임상실습의 주 실습지도자는 전임교수, 수간호사, 일반간호사가 함께 지도해주는 경우 128명(64.3%)로 확인되었다. 임상실습지에서 어려웠던 관계에 대해서는 수간호사와의 관계 110명(55.3%), 타 분야(의사, 검사실 직원)과의 관계 28명(14.0%), 환자 및 보호자와의 관계 50명(25.2%), 실습동료와의 관계 11명(5.5%)으로 확인되었다. 임상실습 시 주된 실습 기관으로 대학병원+종합병원+준종합병원 107명

(53.8%)로 확인되었다.

2. 대상자의 임상실습 만족도, 교수효율성, 임상실습수행능력

대상자의 임상실습 만족도, 교수효율성, 임상실습수행능력의 정도는 다음과 같다(Table 1). 임상실습만족도의 평균 점수는 101.65 ± 12.64 점으로 나타났고, 최소 62점에서 최대 155점으로 분포되었다. 교수효율성의 평균 점수는 164.56 ± 21.84 점으로 최소 100점부터 최대 250점까지 나타났고, 임상실습수행능력의 평균 점수는 153.08 ± 18.92 점으로 최소 90점에서 최대 225점으로 나타났다.

Table 1. Mean of Reserch Variable for the Subjects (N= 199)

Variables	M \pm SD	Min~Max
satisfaction of clinical practice	101.65 \pm 12.64	62~155
Teaching Effectiveness	164.56 \pm 21.84	100~250
Clinical Competence	153.08 \pm 18.92	90~225

3. 연구대상자 특성에 따른 연구변수 차이 비교

연구 대상자의 특성 중 성별, 건강상태, 대학 생활만족도, 간호학 전공 만족도에 따라 임상실습 만족도, 교수효율성, 임상실습수행능력에 차이가 있는 것으로 나타났다(Table 2). 이를 구체적으로 살펴보면, 남성보다 여성이 임상실습 만족도($t=4.50, p=.035$), 교수 효율성($t=9.79, p=.002$), 임상실습수행능력($t=14.03, p=.000$)에서 높은 점수를 보이는 것으로 나타났고, 건강상태에서는 건강하다고 인식하는 학생이 건강이 나쁘다고 인식하는 학생보다 임상실습수행능력($t=3.57, p=.030$)이 높은 것으로 나타났다. 대학생활 만족도에 따른 차이에서는 매우 만족한다고 인식한 학생이 매우 불만족이라고 인식한 학생보다 임상실습 만족도($F=4.47, p=.002$), 교수효율성($F=5.40, p=.001$), 임상실습수행능력($F=4.54, p=.002$)가 높은 것으로 나타났고 간호학 전공만족도에 따른 차이에서는 매우 만족한다고 인식한 학생이 매우 불만족이라고 인식한

Table 2. Different of Satisfaction of Clinical Practice, Teaching Effectiveness, Clinical Competence of Nursing Students (*N*= 199)

Variables	Items	n	satisfaction of clinical practice			Teaching Effectiveness			Clinical Competence		
			M±SD	t or F	p	M±SD	t or F	p	M±SD	t or F	p
Gender	M	56	100.50±16.26	4.50	.035	163.69±19.46	9.79	.002	152.08±26.93	14.03	.001
	F	143	101.89±12.01			170.16±32.86			153.36±17.36		
Age	20~24	184	101.29±12.01	2.48	.086	163.99±19.28	1.21	.300	153.17±37.64	1.96	.144
	25~29	10	101.00±14.39			164.29±29.34			130.35±22.78		
	30 <	5	112.83±11.83			178.16±23.74			166.83±18.42		
Physical condition	Healty	84	154.29±17.47	2.55	.081	166.22±21.19	2.16	.118	130.09±11.71(H)	3.57	.030
	Normal	95	149.95±17.93			160.86±19.61			98.73±11.54(M)		
	Bed	10	164.37±35.20			175.12±39.25			108.37±24.30(L)		
grades	High	38	98.80±14.33	2.06	.130	163.91±25.96	2.45	.089	150.83±22.36	2.33	.100
	Middle	139	103.09±12.55			166.61±20.31			155.18±17.39		
	Low	22	99.18±8.92			153.45±20.41			146.40±16.39		
College Life Satisfaction	very satisfied	32	101.09±18.88(H)	4.47	.002	164.81±30.64(H)	5.40	.000	155.72±29.93(H)	4.54	.002
	satisfied	32	106.21±15.70(H)			177.31±28.56(H)			161.12±22.47(H)		
	Norma	88	103.10±9.71(M)			164.20±15.87(M)			154.22±14.67(M)		
	Unsatisfactory	40	94.60±11.48(L)			153.03±17.81			143.23±13.98(L)		
	very dissatisfied	7	95.88±10.82(L)			160.77±24.61			143.44±25.19(L)		
Nursing satisfaction	very satisfied	16	98.75±16.62(H)	6.60	.001	153.75±32.97(H)	3.41	.010	146.73±32.45(M)	4.47	.002
	satisfied	60	105.26±12.96(H)			170.60±24.47(H)			157.01±19.86(H)		
	Norma	101	102.14±10.41(M)			163.11±17.34(M)			154.07±15.10(H)		
	Unsatisfactory	18	92.75±10.25(L)			155.55±15.80			142.10±14.17(M)		
	very dissatisfied	2	82.52±14.85(L)			142.50±10.60			121.00±19.79(L)		
Relationship with a friend	very satisfied	47	101.38±15.43	1.73	1.44	164.68±27.33	0.95	.433	155.97±23.44	1.03	.398
	satisfied	72	103.18±11.41			166.11±19.95			15.323±17.43		
	Norma	43	100.65±10.57			160.90±18.35			151.20±15.03		
	Unsatisfactory	35	97.00±11.53			153.00±17.69			143.33±28.43		
	very dissatisfied	2	81.50±16.26			150.00			135.00		
Practical problem	Relationship between a head nurse and a general nurse	110	100.90±12.57	0.87	.45	162.62±21.44	1.10	.347	152.81±18.42	0.527	.664
	Relationship with people in other areas (doctors, examination room staff)	28	104.46±13.77			170.92±23.82			156.75±20.93		
	Patient and carer relationships	50	103.50±9.56			165.94±18.22			150.94±98.65		
	Relationship with Practical Friend	11	99.00±14.77			165.36±25.60			150.10±20.35		

Table 2. Different of Satisfaction of Clinical Practice, Teaching Effectiveness, Clinical Competence of Nursing Students(continued)
(N= 199)

Variables	Items	n	satisfaction of clinical practice			Teaching Effectiveness			Clinical Competence		
			M±SD	t or F	p	M±SD	t or F	p	M±SD	t or F	p
Main practice Leader	Theoretical professor	15	97,93±17,25			161,93±26,40			147,46±22,33		
	Practical professor	35	100,77±8,74			162,60±20,18			151,42±18,69		
	Education Team Leader	9	100,22±6,61			163,66±9,26			151,22±10,13		
	practical institution head nurse	8	95,37±20,1	1,38	.243	166,50±35,64	0,54	.772	158,62±16,51	10,90	.371
	Full-time + Head nurse + general nurse	128	103,00±102,55			165,26±21,40			153,71±19,13		
	Practical assistant	1	124,00			200,00			180,00		
	Etc	1	970,			161,00			180,00		
Major hospital	University hospital	15	100,60±22,73			164,80±32,58			148,20±21,22		
	general hospital	21	98,19±10,48			155,61±12,25			145,19±13,90		
	University Hospital + General Hospital	33	102,02±11,10			165,45±18,65			155,36±15,69		
	University Hospital + Medium General Hospital	22	10,63±9,48	0,57	.679	168,59±17,86	1,11	.352	152,54±15,96	1,59	.178
	University Hospital + General Hospital Medium General Hospital	107	10,207±12,08			165,43±23,49			155,40±218,77		

a : Duncan Post Hoc Tests(H>L)

Table 3. Correlation Between Satisfaction of Clinical Practice, Teaching Effectiveness, Clinical Competence of Nursing Students
(N= 199)

	Satisfaction of clinical practice r(p)	Teaching effectiveness r(p)	Clinical competence r(p)
satisfaction of clinical practice	1		
Teaching Effectiveness	.80 (p<.001)	1	
Clinical Competence	.59 (p<.001)	.64 (p<.001)	1

도자의 교육프로그램 개발이 모색해야 할 것으로 사료된다.

임상실습수행능력의 평균점수는 153.08점으로 전문대학 간호대학생을 대상으로 한 Choi[6]의 연구결과와 4년제 간호대학생들을 대상으로 한 Choi[16]의 연구결과와 본 연구결과가 유사하다. 4학년 졸업반 학생을 대상으로 측정한 Kang과 Hong[17]의 연구와 임상실습을 경험한 간호대학생을 대상으로 한 Shin과 Cho[18]의 연구에서는 본 연구 결과 비슷한 수준으로 나타났다. 최근 간호대학의 인증평가와 관련하여 학생들의 핵심술기 능력강화와 체계적인 임상실습교과과정에 따라 학생들의 임상실습에 대한 지식과 기술이 향상되었다고 할 수 있다. 추후 학생들에게 효과적이고 질적으로 우수한 실습을 유지하기 위해 학교와 실습기관의 협조체제와 교육프로그램 개발 등 다양한 시도가 이루어져야 한다.

연구 대상자의 일반적 특성에 따른 임상실습 만족도 정도는 성별($t=4.50, p=.035$), 대학생활 만족도($t=4.478, p=.002$), 간호학 전공 만족도($t=6.609, p=.001$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으며 Kim과 Oh[19]의 연구결과와 일치하는 것으로 확인되었다. 이러한 결과 대학생활, 간호학 전공만족도가 높은 학생일수록 임상실습에 대한 만족도가 높은 것을 알 수 있었다. 그러므로 학생들의 대학생활과 간호학과에 대한 만족도를 향상시키기 위하여 신입생 때부터 간호학과 전공에 대한 동기 부여를 고취시키고 다양하고 흥미로운 프로그램을 개발, 적용해야 할 것이다. 일반적 특성에 따른 교수효율성 정도는 성별($t=4.507, p=.035$)과 대학생활 만족도($F=15.316, p=.000$), 임상실습 만족도($F=7.825, p=.000$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으며, 이러한 결과는 Yu 등의 연구[12]와, Kim과 Oh[19]의 연구와 유사한 연구결과를 확인할 수 있다. Kim[20]의 연구에서는 교수효율성 인지정도에서 대학생들의 대학생활과 전공만족도가 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타남에 따라 학생들이 실습교육의 효율성이 교수의 전문적 능력에 달려 있다고 생각함으로 교수들은 끊임없는 전문적인 이론과 실제적 교육을 할 수 있는 능력을 갖추어야 할 것으로 사료된다.

연구 대상자의 일반적 특성에 따른 임상실습수행능력 정도는 성별($t=14.03, p=.000$), 건강상태($t=3.57, p=.030$), 대학생활 만족도($t=4.43, p=.002$), 간호학 전공 만족도($t=4.47, p=.002$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으며 이러한 결과는 Park, Lee와 Koo[21]의 연구결과와 유사하였다. 이와 같은 결과를 통해 임상실습수행능력을 증진시키기 위해 학생의 성별과 건강상태, 대학생활과 간호학전공만족도요인을 강화한다면, 임상실습수행능력을 증진시킬 뿐 아니라 자신감 있는 전문직 간호사로 성장하는 것 또한 도울 수 있으리라 기대된다.

간호대학생의 임상실습 교육에 대한 임상실습만족도와 교수효율성 및 임상실습수행능력의 상관관계는 교수효율성인지정도가 높을수록 임상수행 능력과 임상실습 만족도 정도가 높고 임상실습수행능력 정도가 높을수록 교수효율성과 임상실습 만족도가 높게 향상되는 것으로 나타났다[22]. 그러므로 임상실습수행능력을 향상을 위한 지도교수 및 임상실습 지도자가 학생들에게 다각적인 교육을 명확하게 제공할 수 있는 영역에 대하여 지침을 마련하여 임상수행 능력이 향상될 수 있도록 하여야 한다. 이에 학교에서는 학생들이 졸업해서도 전문직 간호사로서 실무에서 수행능력을 최대한 발휘할 수 있도록 프로그램 개발 적용을 통해 밑거름을 제공해야 할 것으로 사료된다.

임상실습만족도와 교수효율성이 임상실습수행능력에 미치는 영향에 파악하기 위해 회귀분석을 실시한 결과 임상실습만족도와 교수효율성 모두 유의한 예측요인으로 43%의 설명력이 있는 것으로 나타났다. Choi[6] Kim[10]의 연구결과에서 교수효율성과 임상실습수행능력, 임상실습만족도와 관계에 영향을 미치는 요인이 확인됨에 따라 이러한 요인들을 규명할 반복적인 연구를 할 필요성이 있다. 이에 따라 전문성이 갖춰진 교수효율성과 최적의 임상실습교육환경을 조성하여 간호대학생들의 임상실습만족도와 임상실습수행능력을 향상시켜 효율적인 임상실습교육이 이루어지도록 해야 할 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 간호대학생의 임상수행 능력을 향상시키는 교수효율성과 임상실습만족도간의 관련성에 대해 알아보고 간호대학생들의 임상실습수행능력을 증진시킬 수 있는 간호교육의 프로그램 개발을 모색하고자 시도하였다. 본 연구결과 간호대학생들이 인지하는 임상실습만족 및 교수효율성이 임상실습수행능력과 상관관계가 있는 것으로 나타났으며 교수효율성과 임상실습만족도가 높을수록 임상실습수행능력도 높았다. 회귀분석결과 임상실습수행능력에 영향을 주는 예측요인은 교수효율성과 임상실습만족도로 본 연구에서 사용된 회귀모형은 유의하였으며, 42.8%의 설명력을 나타냈다.

이와 같은 연구결과를 통해 간호대학생의 임상실습수행능력을 증진시키고 능력을 갖춘 간호사를 양성하기 위해서 간호대학생들의 임상실습 만족도와 교수효율성 향상으로 최적의 임상실습교육프로그램이 이루어져야 한다. 본 연구결과를 통해 첫째, 간호대학생의 임상실습 수행능력을 향상시킬 수 있는 다양한 변수들을 탐색하는 추후연구를 수행해야 할 것이다. 둘째, 본 연구대상자는 임의표본추출로 표집되어 연구결과를 일반화하는 데에 제한이 있으므로, 추후 대상자 확대를 통해 간호대학생의 임상실습만족도와 교수효율성, 임상실습수행능력을 특성을 파악하는 연구가 필요하다는 것을 제안한다.

References

1. Rotthoff T, Baehring T, David DM, Bartnick C, Linde F, Willers R, et al. The value of training in communication skills for continuing medical education. *Patient Education & Counseling*. 2011; 84(2):170-175.
2. Kim IS, Jang YK, Park SH, Song SH. Critical thinking disposition, stress of clinical practice and clinical competence of nursing students. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*. 2011;17(3):337-345.
3. Kwak KH, Park SO, Oh SM, Seo IS, Lee JR, Park SJ, et al. Factors affecting communication ability of nursing students with clinical practice. *The Journal of Korean Nursing Research*. 2018;2(3):11-21.
4. Park HS, Han JY. Self-leadership, critical thinking disposition, satisfaction of clinical practice and clinical practice competency of nursing students. *Journal of the Korean Data & Information Science Society*. 2015;26(3):695-706. <http://dx.doi.org/10.7465/jkdi.2015.26.3.695>
5. Han SJ. A Study on Relationship between empowerment and satisfaction of clinical practice in nursing students. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*. 2000;6:132-146.
6. Choi MS. A study on the teaching efficiency and clinical practice of nursing students [master's thesis]. Seoul: Ewha Womans University; 2005.
7. Han JY, Park HS. Effects of teaching effectiveness and clinical learning environment on clinical practice competency in nursing students. *Journal of Korean Academic Fundation Nursing*. 2011;8(3):365-372.
8. Cho KM, Lee SE. Correlation study on the effectiveness of professors and satisfaction in clinical practice education. *Gyeongin Journal*. 2002;(2):12-3135.
9. Kwak HW, Yi JE. Relation of interpersonal relationship, clinical stress and satisfaction of clinical practice in nursing students, *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*. 2016;17(2):147-155. DOI : <https://doi.org/10.5762/KAIS.2016.17.2.147>
10. Kim YH. Autonomy, teaching effectiveness, and satisfaction of clinical practice for fundamentals nursing clinical practice in student nurses. *Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing*. 2006;3:6-14.
11. Reeve MM. Development of an instrument to measure effectiveness of clinical instructors. *Journal of Nursing Education*. 1994;33:15-20.

12. Yu PS, Kim ES, Kim HK, Lee, SH, Hyoungh HK, Eom AY, et al. The perception degree of teaching effectiveness of nurses and nursing students on clinical nursing practicum. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*. 2008;14:311-320.
 13. Cho KJ, Kang HS. The correlation of self esteem and satisfaction on clinical practice. *Journal of Korean Academy of Nursing*. 1984;14(2):63-74.
 14. Choi HY. A study on the relation between clinical performance and stress. [master's thesis]. Gwangju: Chosun University; 2002. p.1-73.
 15. Kim KE, Lee BY. The relationship between satisfaction with clinical performance ability for nursing students. *The Journal of Korea Contents Association*. 2014;14(10):885-896. <http://dx.doi.org/10.5392/jkca.2014.14.10.885>
 16. Choi EH. A study on the relationship between career identity and clinical competency in nursing students. *Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*. 2009;15:15-21.
 17. Kang YH, Hong MM. The effect of nursing university students' learning type and critical thinking on clinical practice ability. *Korea Data Analysis Association*. 2014;16(5):2841-2853.
 18. Shin KA, Cho BH. A study on the professional self-concept, critical thinking and clinical performance of nursing university students. *Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing*. 2012; 19(1):46-56.
 19. Kim EH, Oh YH, A study on the satisfaction of the clinical practice of the three-year nursing college students, *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*. 2000;6(2):186-198.
 20. Kim YH. Autonomy, teaching effectiveness, and satisfaction of clinical practice for fundamentals nursing clinical practice in student nurses. *Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing*. 2006;13:6-14.
 21. Park MS, Lee MH, Koo JA, The clinical performance history of nursing students, professional self-concepts and satisfaction with clinical practice. *Journal of military nursing research*. 2011;29:111-123.
 22. Choi KO, Jo HS. Kim CY. The teaching effectiveness of preceptorship on clinical nursing education. *Bulletin of Gachongil*. 2001;29:51-58.
-