

대학생의 생명존중 인식에 관한 내용분석

박선정¹ · 박순옥² · 김태현³ · 김진옥⁴ · 박영우⁵
우상영⁶ · 한수정⁷ · 이수정⁸ · 조세현⁹ · 최은영¹⁰ · 박상용¹¹

¹여주대학교, 조교수 · ²여주대학교, 교수
^{3·4·5·6·7·8·9}여주대학교, 학생 · ¹⁰경동대학교, 부교수 · ¹¹동아보건대학교, 조교수

A Content Analysis on the Life-Respect Consciousness of University Students

Sun Jung, Park¹ · Sun Ok, Park² · Tae Hyeon, Kim³
Jin Uk, Kim⁴ · Young Woo, Park⁵ · Sang Young, Woo⁶ · Soo Jung, Han⁷
Soo Jung, Lee⁸ · Se Hyun, Cho⁹ · Eun Young, Choi¹⁰ · Sang Yong, Park¹¹

¹*Department of Nursing, Yeosu Institute of Technology, Assistant Professor*

²*Department of Nursing, Yeosu Institute of Technology, Professor*

^{3·4·5·6·7·8·9}*Department of Nursing, Yeosu Institute of Technology, Student*

¹⁰*Department of Nursing, Kyungdong University, Associate Professor*

¹¹*The Clinical Laboratory, Donga College Of Health, Assistant Professor*

한국간호연구학회지 『별책』 제3권 제3호 2019년 9월

The Journal of Korean Nursing Research

Vol. 3, No. 3, September 2019

대학생의 생명존중 인식에 관한 내용분석

박선정¹ · 박순옥² · 김태현³ · 김진옥⁴ · 박영우⁵
 이상영⁶ · 한수정⁷ · 이수정⁸ · 조세현⁹ · 최은영¹⁰ · 박상용¹¹

¹여주대학교, 조교수 · ²여주대학교, 교수

^{3·4·5·6·7·8·9}여주대학교, 학생 · ¹⁰경동대학교, 부교수 · ¹¹동아보건대학교, 조교수

A Content Analysis on the Life-Respect Consciousness of University Students

Sun Jung, Park¹ · Sun Ok, Park² · Tae Hyeon, Kim³
 Jin Uk, Kim⁴ · Young Woo, Park⁵ · Sang Young, Woo⁶ · Soo Jung, Han⁷
 Soo Jung, Lee⁸ · Se Hyun, Cho⁹ · Eun Young, Choi¹⁰ · Sang Yong, Park¹¹

¹Department of Nursing, Yeosu Institute of Technology, Assistant Professor

²Department of Nursing, Yeosu Institute of Technology, Professor

^{3·4·5·6·7·8·9}Department of Nursing, Yeosu Institute of Technology, Student

¹⁰Department of Nursing, Kyungdong University, Associate Professor

¹¹The Clinical Laboratory, Donga College Of Health, Assistant Professor

Abstract

Purpose : The purpose of this study was to examine college students' awareness of respect for life and their consciousness of respect for life in an attempt to highlight the importance of respect for life. **Methods** : This is a descriptive research study to investigate the way students who were in their first, second, third and fourth years in college looked at respect for life. The collected interview data on the awareness of the selected college students about respect for life were analyzed according to the procedure of content analysis to find out their definitions of respect for life, the importance of it, **Results** : when they felt respect for life was needed and how to put it into practice, and 62 significant statements and 17 categories were selected. Given the findings of the study, education on respect for life should systematically be conducted from diverse angles to teach college students the preciousness of life and the importance of respect for it. And this education should focus on finding out, systematizing and internalizing the basis of the thought of respect for life. **Conclusion** : A school curriculum should be revamped into a curriculum of respect for life, and the content of it should be prepared in detail to instill the thought of respect for life in students in light of their characteristics in each stage.

Key words : Content analysis, Life-Respect, University Students

I. 서론

1. 연구의 필요성

급격한 경제발전으로 현대사회에서 인간은 자신의 욕구 충족에만 전념하게 되어 삶의 진정한 가치의 문제를 도외시 한 채 물질적 풍요 속에서 실존적 공허를 경험하고 있다[1]. 이로 인해 인간은 삶에 대한 가치관의 부재와 무의미감, 쓸모없다는 느낌, 열등감, 욕구 좌절에서 혼란을 느끼고 있는 것으로 나타난다[2]. 대한민국의 청소년에 대한 기준은 대한민국의 청소년기본법에는 8세에서 24세 사이의 사람으로 규정되어 있으므로 대학생이 청소년에 포함되어진다[3].

최근 사회현상의 변화에 따라 청소년에게 영향을 받게 되어 최근 10대 청소년의 24.3%가 자살로 나타나고 있다[3]. 제5차 청소년 건강행태 온라인조사 통계 결과에 따르면, 최근 1년 동안 심각하게 자살을 생각한 적이 있는 청소년은 전체의 19.1%, 최근 1년 동안 자살을 시도한 적이 있는 청소년은 4.6%라고 보고되었다[4].

생명경시의 풍조와 현상들이 만연해 있는 현대 상황에서 생명의 소중함에 대한 가치관의 회복은 매우 중요하고 개인의 생명존중의식을 고무시키는 일은 생명의 존귀함이나 경외심에 대한 인식을 높일 수 있을 뿐 아니라 자살을 예방하는 것에도 긍정적인 영향을 미치게 될 것이다[1].

생명존중이란 목숨, 생명에 대하여 사람으로서 지켜야 할 도리와 규범을 인식하고 인간생명을 포함한 모든 생명을 소중하게 생각하는 것으로 생명체를 함부로 해쳐서는 안 된다는 의미가 포함되어 있다[5]. 대학생은 사춘기에서 성인기로 접어드는 이행기로서 심리적, 신체적, 사회적으로 급격한 변화를 겪게 되어 다른 인생주기에 비해 내부적, 외부적 혼란을 경험하는 시기이다[6]. 이러한 인생의 중요한 시기에는 생명존중의 정립과 함께 자아정체감 정립과 자기 삶의 방향설정이 중요함을 알 수 있다.

현재 우리나라 사회에서 가정의 교육적 기능이 약화되고 자녀들이 무방비 상태로 사회의 유해환경에

많이 노출되어 있음에 따라 현 시점에서 생명존중의 중요성을 인식하고 이와 관련된 내용을 학습시키는 것은 중요한 과제이다[7]. 인성교육과 함께 생명존중의식에 관한 교육은 어릴 때부터 실시하는 것이 효과적이며, 학교 현장에서 생명존중 교육을 통해 모든 존재물들에 대한 ‘공생’의 가치를 인식하고 삶의 과정에서 주위와 조화를 이루어 나가도록 개인의 인식과 태도를 갖추는 것이 필요하다[8]. 이에 따라 생명존중교육은 학생의 눈높이에 맞추어 모든 생명체의 소중함과 인권의 의미, 자신에 대한 재인식 등 존재성을 알아가는 데 초점을 두기 때문에 포괄적이며 근본적인 인식전환의 계기를 제공할 수 있다[9]. 또한, 생명존중의식 함양으로 인해 타인과의 조화로운 인간관계, 상호간의 관심, 공동체 의식함양, 자신의 생명은 물론이고 타인의 생명까지 소중히 여기게 될 것이다.

현재까지의 선행 연구에서는 생명존중프로그램이나 생명존중을 위한 다양한 활동들이 생명존중의식수준을 높이는데 기여한다는 연구[10,11,12], 생명존중의식 태도의 영향[13], 청소년 자살태도와 생명존중교육에 관한 요구와의 관계[14]에 관한 연구가 주로 이루어지고 있다. 이에 따라 대학생의 생명존중의식을 실증적으로 살펴본 연구결과가 없으므로 대학생의 신체적, 정신적 건강 함양뿐 아니라, 생명존중에 대한 실제적인 교육을 위한 기초자료를 제공하는 연구로 유용하다고 생각된다.

2. 연구 목적

본 연구의 목적은 대학생이 인식하는 생명존중의식인식을 통해 이들을 위한 생명존중 교육 프로그램 개발에 기초자료를 제공하기 위함이다. 이에 따른 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 대상자가 인식하는 생명존중의 의미를 분석한다.

둘째, 대상자가 생명존중의 중요성을 분석한다.

셋째, 생명을 생명존중의 필요성을 분석한다.

넷째, 대상자가 인식하는 생명존중인식 확대 방법을 분석한다.

II. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 대학교 1, 2, 3, 4학년 학생이 인식하는 생명존중에 대한 내용을 알아보기 위한 서술적 조사 연구(descriptive study)이다.

2. 연구 대상 및 자료 수집 방법

본 연구의 대상은 서울, 경기도, 강원도에 소재하는 3개 대학교에서 1~4학년 대학생 240명을 대상으로 하였다. 이는 전체 260명의 대상자 중에서 누락된 자료는 제외하고 총 240명의 자료를 분석 자료로 사용하였다. 이는 신뢰도 95%, 오차한계 $\pm 2.32\%$ 로 할 때 필요한 표본의 수에 해당되므로[15] 적절하다고 판단된다.

본 연구의 자료 수집 기간은 2018년 6월1일부터 12월 30일까지이었다. 자료 수집 방법은 대도시, 중소도시의 지역적 특성을 고려하여 자료 수집할 수 있는 4개 학교를 선택 후 각 학교의 기관장에게 연구 목적을 설명하고 기관장에게 서면으로 허락을 받았다. 또한, 본 연구자와 연구보조원 2인이 직접 학교를 방문하여 대상자에게 연구 목적 및 방법, 연구 참여에 대한 익명성 보장, 자발적인 연구 참여 동의와 거부, 중도포기 가능성, 발생 가능한 이익과 불이익 등을 연구에 대한 내용을 연구자 및 연구보조원인 충분히 설명한 후 자발적 동의서 작성질문지 작성과 관련하여 궁금한 점에 대해서는 질문하도록 하였으며 질문지 작성에 소요된 시간은 평균 20분 정도이었다.

3. 연구 도구

본 연구는 대학생의 생명존중 인식을 파악하기 위해 연구자가 선행연구와 문헌을 참고로 하여 “생명존중은 무엇이라고 생각합니까?”, “생명존중이 소중한다고 인식하는 이유는 무엇이라고 생각 합니까?”, “생명존중을 소중하게 여기기 위해 할 수 있는 일은 무엇

입니까?”, “생명존중이 필요하다고 느끼는 경우는 어느 때 입니까?”, “생명존중을 지키기 위해 해야 하는 방법은 무엇입니까?”로 5개의 질문에 관하여 간호학과 교수 3인과 인문학과 교수 2인이 본도구의 타당도를 3회에 걸쳐 검증 받았다.

4. 자료 분석 방법

본 연구는 대학교 1, 2, 3, 4학년 학생이 인식하는 생명존중인식 내용을 탐구하는데 초점을 두고 내용을 분석하는 자체가 목적으로, 내용을 기술하고 규칙 자체가 내용을 체계적으로 범주화 하며 기록된 정보의 내용을 조사하기 위해 고안된 체계적, 객관적인 방법[16]인 내용분석방법(content analysis)을 사용하였다.

범주의 분석은 연구자들이 내용분석 절차에 따라 수집된 자료에서 연구 목적을 적절하게 반영한 내용을 표시하고 그 내용을 반복해서 읽으면서 연구자 간에 내용의 검토와 의논을 통해 추출하였다. 대상자들은 각 문항에 대해 여러 중복응답을 제시하였으며, 대상자들이 기록한 내용은 같은 의미와 비슷한 표현을 같은 범주로 구분하는데, 각 범주는 각각의 질문에 내용분석방법의 수량적 분석기법으로 제시되는 빈도수와 백분율로 분석하였다. 자료의 관련 내용을 코딩하기 위해 사전조사를 통해 코딩 프레임 개발하였다.

모든 문항에 대해서는 각 연구자들 간의 신뢰도가 90% 이상의 수준으로 일치할 때까지 사전연습을 한 후에 실제 코딩에 들어갔다. 코딩과정에서 모호하거나 문제가 있는 부분에 대해서는 책임연구자의 주관 하에 토의를 통해 의견을 좁혔는데, 그러한 원칙을 적용함에 있어서 기준은 코더들 간의 신뢰도 측정이었다. 타당도를 분석하고 신뢰도를 높이기 위해서는 각 문항에 한 질문지를 20개씩 선택하여 일치도 조사를 실시하였으며 실제 불일치를 보인 부분에 대해서는 표시해 두었다가 내용을 다시 확인하고 동의를 얻은 후에 분류하였다. 분석자들 간의 일치도를 측정하는 Holsti 방법[16]에 의해 3인의 연구자가 계산하여 5개의 질문에서 신뢰도를 실시하였고, 5개 내용에 신뢰도는 평균 97%를 보였다. 본 연구에서 분류된 범주화에

한 타당도 검증은 내용분석에서의 타당도가 의미를 지닐 수 있는 기준은 학계동료들로부터 중요성이 가치를 인정받는 것으로, 본 연구에서는 분류된 범주화에 대한 타당도 검증은 간호학 교수 3인과 인문학교수 2인에 의해 이루어졌다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성

본 연구 대상자는 총 240명으로 대상자는 보건계열에 재학 중인 학생이 162명(68%), 인문계열 42명(18%), 자연계열이 36명(14%)이었다. 대상자의 성별은 남성이 77명(32%), 여성이 163명(68%)이었다. 대상

자의 연령은 20~25세는 154명(64%), 26~30세는 86명(36%)이었고 종교 유무에 대해서는 종교를 가지고 있는 것이 128명(53%), 종교를 가지고 있지 않은 경우가 112명(47%)로 확인되었다. 종교로는 기독교가 90명(40%)으로 가장 많은 것으로 확인되었다. 가족형태는 핵가족이 168명(70%)으로 대부분을 차지하였으며 대가족이 60명(25%)으로 나타났다. 생명존중에 대한 생각을 해본 적이 있는 경우는 240명(100%) 모두인 것으로 확인되었고, 생명존중에 대한 지식을 얻은 경로는 학교에서가 96명(40%)으로 가장 많았으며, 대중매체가 84명(35%), 가족 및 친지들을 통해서 60명(25%)으로 나타났다. 자살에 대해 생각해본 적이 있는 경우는 131명(55%), 없다고 답한 경우는 109명(45%)이었다(Table 1). 대상자의 성별은 여성이 많았고 연령은 대학생들을 대상으로 하였기 때문에 20~25세가 대

Table 1. Characteristics of Subjects

(N=240)

Characteristics	Categories	n(%)
Age	20s~25s	154(64%)
	26s~30s	86(36%)
Sex	men	77(32%)
	woman	163(68%)
Life with the family	nuclear family	168(70%)
	extended family	60(25%)
	et cetera	12(5%)
Religion check	xistence	128(53%)
	nonexistence	112(47%)
Religion	Christianity	96(40%)
	Catholic	84(35%)
	Buddhism	24(10%)
	have no religion	36(15%)
Majority field	Health affiliate	162(68%)
	art and humanity	42(18%)
	department of natural science	36(14%)
Where do you obtain the life respect and knowledge?	school	96(40%)
	Media(TV, Newspaper, Internet)	84(35%)
	Family and close associates	60(25%)
Respect for life mind	to exist	240(100%)
Suicidal thoughts	to exist	131(55%)
	to have none	109(45%)

부분이었다. 가장 중요한 생명존중에 대한 지식은 가족 및 친지보다 학교에서 배운 경우가 가장 많았으므로 무엇보다 학교에서 교육이 중요하다고 볼 수 있다.

2. 생명존중에 대한 대학생이 인식하는 의미

대학생이 인식하는 생명존중에 대한 인식에 관한 면담자료는 생명존중의 정의, 생명존중의 중요성, 생명존중의 필요성, 생명존중인식 확대 방법의 4가지 영역으로 확인하였으며, 분석한 결과 총 62개의 의미 있는 진술문과 17개의 범주로 구분되었다. 본 연구결과에서 도출된 진술문의 구체적인 결과는 다음과 같다.

1) 생명존중의 의미

본 연구 대상자가 인식하는 생명존중의 의미는 다음의 4개의 범주, 총 11개의 진술문을 도출하였으며 분석된 범주는 [소중함], [존엄성], [보호함], [존중함]으로 나타났다(Table 2).

연구 대상자 중 생명존중의 의미에 대한 대답 중“생명을 소중하게 다루는 것”, “생명을 소중히 여기는 것”, “살아있는 모든 생명을 소중하게 생각하는 것”, “사람은 태어나면서 생명을 갖고 태어나기 때문에 그것들을 가치 있게, 소중하게 여겨야 한다고 생각하는 것”으로 생각하는 경우가 38%(92개)로 가장 많이 나

타나 이를 ‘소중함’으로 범주화하였으며, “인간의 존엄성과 가치를 인정하고 보호해주는 것”, “생명의 존엄성을 존중하는 것”, “생명을 존엄하고 그 가치를 뛰어넘는 것은 없다고 믿는 것.”으로 생각하는 경우가 30%(72개)로 나타났고 이를 ‘존엄성’으로 범주화 하였고, “나무나 꽃처럼 살아 움직이지 않고 우리 눈에 잘 보이지 않는 개미와 곤충들까지 함부로 죽이지 않고 보호하는 것”, “생명을 보호해줘야 한다고 생각하는 것.”으로 생각하는 경우가 20%(48개)로 나타나 이를 ‘보호함’으로 범주화 하였으며. “생명을 존중하는 것”, “생명을 아끼고 존중하는 것.”으로 생각하는 경우가 12%(28개)로 나타나 ‘존중함’으로 범주화 하였다.

2) 생명존중의 중요성

본 연구 대상자가 인식하는 생명존중이 중요하다고 인식하는 이유는 다음의 3개의 범주, 총 9개의 진술문을 도출하였으며 분석된 범주는 [소중함], [가치], [죽음]으로 나타났다(Table 3).

연구 대상자 중 생명존중이 중요하다고 인식하는 이유에 대한 대답 중 “두 번 다시 나에게 주어지지 않는 것이므로 소중하다고 인식하는 것”, “작은 생명이라도 소중하기 때문.”, “나’라는 존재는 소중하니까 다른 생명도 소중하다고 생각.”, “인간은 각자 자신마다 부모님이 낳아주신 소중한 몸이고, 오늘을 살고 싶어

Table 2. Respect the Definition of Life

(N= 240)

Category	Significant statements	n	(%)
preciousness	<ul style="list-style-type: none"> • To handle life a carefully. • Thing to cherish life • Thing to cherish all of life alive. • Since the person is born with a natural life, to them something of value, they seem to think that it should be considered carefully. 	92	38%
sanctity	<ul style="list-style-type: none"> • To protect recognized the human dignity and worth. • To respect the dignity of life. • Life believe not to exceed the dignity and value. 	72	30%
protectingness	<ul style="list-style-type: none"> • To respect human life, of course, to not move to live like a tree and flowers our eyes without killing indiscriminately until the ants and insects not see, it is intended to protect. • They seem to think they'll protect the life. 	48	20%
appraise	<ul style="list-style-type: none"> • life respect • Life cherish respect to things. 	28	12%

하는 어제의 사람도 있기 때문.”으로 생각하는 경우가 57%(137개)로 가장 많았고 이를 ‘소중함’으로 범주화 하였다. 그다음으로 “생명은 귀하기 때문.”, “살아있는 모든 것을 귀하게 여겨야 하고 모든 생명에 가치가 있기 때문.”으로 생각하는 경우가 33%(79개)로 나타나 이를 ‘가치’로 범주화 하였고. “죽으면 슬프므로.”, “사랑이 높으면 죽는다는 생각에 더더욱 생명이 소중하

다고 느껴지기 때문”, “내가 사랑하는 사람도, 동물도 없어진다고 생각하는 것조차 슬프기 때문에 소중하게 대해 줘야함 ”으로 생각하는 경우가 10%(24개)로 나타나 이를 ‘죽음’으로 범주화 하였다.

3) 생명존중의 필요성

본 연구 대상자가 인식하는 생명존중이 필요하다고

Table 3. The Importance of Respect for Life

(N= 240)

Category	Significant statements	n	(%)
Importance of life	<ul style="list-style-type: none"> • Because it does not again given to me, it recognizes that it is important. • A small life is also because it is important. • Existence of me, "is, I think because it is important, that it is also important other life. • Human beings is an important body that who gave birth parents in each, because there yesterday of people who want to live today. 	137	57%
Value of life	<ul style="list-style-type: none"> • Life is because it is valuable. • It should be considered carefully all of the things that are alive, is because there is a value to all of life. 	79	33%
Death of life	<ul style="list-style-type: none"> • It is so sad if you're dead. • I felt that it is important to more of life by the idea that people die Once old. • I also loved ones, so that even sad to think that animals disappear, must carefully about there. 	24	10%

Table 4. The Need for Respect for Life

(N= 240)

Category	Significant statements	n	(%)
Cruelty and death	<ul style="list-style-type: none"> • Animals when they heard that of all but disappeared • Ecosystem is destroyed many animals are dying due to selfishness of humans when • If you have being abused animals • I felt respect for life when it aired a puppy factory in tv • I'm in love dogs very much, but sometimes tv a heartbreaking story on the farm animals feel that respect life is very needed. 	97	40%
Huma suffering and death	<ul style="list-style-type: none"> • Every time I see some people who feel sick in the surrounding. • Hurt he had a traffic accident when he saw the people • The elderly, children often being abused with violence • I feel the preciousness of life when they are sick. 	74	31%
An internal affair	<ul style="list-style-type: none"> • Case has happened in three angry and jeomaneun their lives one moment, do you think she felt sick. • Comfort women when I read something which my grandmother passed away • Quell a demonstration • These days most frequent, because of crimes 	43	18%
mass media	<ul style="list-style-type: none"> • The Korean War images and when I watch a movie • Like cancer patients who suffer, ballyeogyeon when euthanasia is required when viewed through a tv • When you see a movie that hurts a lot of lives 	26	11%

느끼는 경우에 대한 이유는 다음의 4개의 범주, 총 16개의 진술문을 도출하였으며 분석된 범주는 [동물 학대 및 죽음], [인간의 고통 및 죽음], [대내적 사건], [대중 매체]로 나타났다(Table 4).

연구 대상자 중 생명존중이 필요하다고 느끼는 경우에 대한 대답 중 “동물들이 살아져간다고 들었을 때”, “인간의 이기심으로 인해 생태계가 파괴되어 많은 생물들이 사라지고 있을 때”, “동물들이 학대를 당하고 있는 경우”, “동물들이 사람들에게 의해 죽어 갈 때.”로 생각하는 경우가 40%(97개)로 가장 많았고 이를 ‘동물 학대 및 죽음’로 범주화 하였고, 그 다음으로 “주변에서 아프신 분들을 볼 때 마다 느낀다.”, “교통 사고 나서 다친 사람들을 볼 때”, “노약자, 어린이들이 폭력과 학대를 당하고 있는 경우”, “몸이 아플 때”,

“친한 사람이 죽었을 때”로 생각하는 경우가 31%(74개)로 나타났고 이를 ‘인간의 고통’으로 범주화 하였고, “세월호 사건이 일어났을 때.”, “위안부 할머니가 돌아가셨다는 기사를 읽을 때”, “시위를 진압할 때”, “각가지 범죄가 많이 발생하는 것 때문에”로 생각하는 경우가 18%(43개)로 나타났고 이를 ‘대내적 사건’으로 범주화 하였고 “6·25전쟁 관련영상이나 영화를 볼 때”, “고통 받는 암 환자, 반려견이 안락사가 필요한 상황을 TV를 통해 보았을 때”, “많은 생명을 해치는 영화를 보았을 때”로 생각하는 경우가 11%(26개)로 나타나 이를 ‘미디어’로 범주화 하였다.

4) 생명존중인식 확대 방법

본 연구 대상자가 인식하는 생명존중을 여기기 위

Table 5. Respectful Recognition of Life Scale-Up Method

(N= 240)

Category	Significant statements	n	(%)
Human consideration	<ul style="list-style-type: none"> • I respect everything with life and live with myself and I'm saving cycle. • Taking a person to be considerate. • Love me and went with neighborhood. • Important to spend it with all of acquaintance • First of all, it is important to think from the people who are around me 	112	47%
one's attitude of mind	<ul style="list-style-type: none"> • With the feeling that to cherish lives. • I love all of the things to cherish as their own with life. • Act to respect life • We know exactly the meaning of life respected practice. 	106	44%
education	<ul style="list-style-type: none"> • I wonder through all of the discussion • Early education for our parents • school education • nursery education 	73	30%
public service announcement	<ul style="list-style-type: none"> • Implementation of suicide prevention programs • Life Respect campaign • TV the information of life respect, tells us through the magazine. • Film, drama, music, periodically adds the contents of life respected arts, it is important to continuously recognize the people. 	83	35%
Volunteer activity	<ul style="list-style-type: none"> • Help in order to protect life • To a lot of donations. • The service activities for the people. 	31	13%
environmental protection	<ul style="list-style-type: none"> • Don't use disposable products. • separate garbage collection • Reducing the food dregs • Do not write many detergent • break flowers and no tree • Have interest in the environment 	14	5%

해 할 수 있는 일에 대한 이유는 다음의 6개의 범주, 총 26개의 진술문을 도출하였으며 분석된 범주는 [배려], [마음가짐], [교육], [공익광고], [봉사], [보호]로 나타났다(Table 5).

연구 대상자 중 생명존중을 여기기 위해 할 수 있는 일에 대한 대답 중 “나 자신을 아끼며 살고, 생명을 가진 모든 것들을 존중하며 아껴주기.”, “남을 배려하는 것”, “나를 사랑하고 이웃을 살피기”, “모든 지인들과 소중하게 지내는 것”, “먼저 내 주변에 있는 사람들부터 아끼기.”로 생각하는 경우가 47%(112개)로 가장 많았고 이를 ‘배려’로 범주화 하였다. 그 다음으로 “생명을 소중히 여기는 마음가짐을 가짐.”, “생명을 가진 모든 것을 나 자신처럼 아끼고 사랑하기.”, “생명을 존중하는 행동하기.”, “생명존중에 대한 의미를 정확히 알고 실천하기.”로 생각하는 경우가 44%(106개)로 나타났고 이를 ‘마음가짐’으로 범주화 하였으며. “다 같이 생각해 보는 토론”, “부모님들의 조기교육.”, “학교 교육.”, “유치원 교육.”으로 생각하는 경우가 30%(73개)로 나타났고 이를 ‘교육’으로 범주화 하였다 “자살 예방 방지 프로그램 실시”, “생명존중 캠페인 실시”, “생명존중정보를 TV, 잡지를 통해서 알림.”, “영화, 드라마, 음악, 예능에 생명존중에 대한 내용을 주기적으로 첨가하여 사람들에게 지속적으로 인식시키는 것이 중요”로 생각하는 경우가 35%(83개)로 나타나 이를 ‘공익광고’로 범주화 하였고 “생명을 지키기 위해 봉사”, “기부를 많이 하는 것.”, “남을 위해서 봉사활동”으로 생각하는 경우가 13%(31개)로 나타나 이를 ‘봉사’로 범주화 하였다. “일회용품 사용하지 않기.”, “재활용 분리수거하기”, “음식물 찌꺼기 줄이기”, “세제 많이 쓰지 않기”, “꽃이나 나무 안 꺾기”, “환경에 관심 갖기”로 생각하는 경우가 5%(14개)로 나타나 이를 ‘보호’로 범주화 하였다.

IV. 논 의

오늘날 한국 사회의 개개인의 삶의 질 보다는 물질만능주의와 경쟁사회, 개인주의 사고의 변화에 따라

생명존중인식을 파악하여 생명의 존귀함을 확인하고자 시도되었다. 한국은 최근 세계 1위의 자살률을 보이고 있으며, 지난 10년 동안 자살률이 2배 이상 증가하여 하루 평균 35.1명이 스스로 목숨을 끊고 있는 것으로 확인되었다[17]. 본 연구에서도 55%가 자살을 생각해본 경험이 있는 것으로 나타났다. Chang & Shin[18]의 연구에서도 성인전기에 자살생각이 높은 것으로 나타나 본 연구결과가 지지됨을 알 수 있다. 자살률 및 자살에 대한 생각을 낮추기 위해서는 국가 및 여러 교육단체의 노력이 필요하며 교육현장에서의 생명존중교육이 강화 되어야 함을 알 수 있다[17]. 본 연구결과에서 대학생들은 100% 모두 생명존중에 대하여 한번 이상은 생각하는 것으로 확인되었다. Lee & Lee[17]의 연구에서도 대상자가 인식하는 생명존중 정도는 4.23점으로 나타난 것으로 보아 어렸을 때부터 생명존중을 접하였을 때 옳고 그름의 해결책을 결정할 수 있는 능력을 길렀기 때문이라고 볼 수 있다. 인간 생명을 포함한 모든 생명을 소중하게 생각하고 생명체를 함부로 해서는 안 된다는 생명존중 정도가 비교적 높은 수준임을 알 수 있다. 이에 따라 대학생은 자아주체성이 형성되어 있는 시기로 생명이나 생명존중의 의미에 대한 인식이나 존중의 태도가 정착될 수 있도록 교육이 필요하다[19].

KCDCP[3]의 연구결과에서는 ‘생명존중’이라고 하면 ‘인간존중, 존엄함’이라고 확인되었다. 이는 본 연구결과와 일치함을 알 수 있다. 본 연구결과에서도 생명존중을 인간의 소중함이라고 확인되어 중요하다고 생각함에도 불구하고 현대사회에서는 ‘인명경시’ 현상이 날이 갈수록 심각해지는 상황이다[1]. 10대 청소년 문제로 자살이 심각하게 대두되고 있음에 따라 체계적인 생명존중 교육이 이루어 질수 있는 프로그램 개발과 대학생들의 생명존중인식 높이기 위한 지속적인 교육이 필요하다.

고등학생을 대상으로 생명존중에 대한 인식을 확인해 본 결과[20] 본 연구결과와 같이 생명존중의 소중함을 인식하는 것으로 확인되었으며, 대학생을 대상으로 10회의 생명존중요법을 실시한 결과, 실험군과 대조군 간에 유의한 차이가 있음을 보고 생명존중에

대해 긍정적으로 생각하는 것을 알 수 있다[1]. 생명존중 교육을 실시하여, 이러한 교육이 아동의 삶의 의미에 대한 인식을 증진시키는 데 효과적이었음을 보고하였다[2]. Ryu[2]가 개발한 생명 존중 교육프로그램은 생명과 삶의 소중함, 생명존중 인식, 죽음에 대한 이해, 자살의 영향과 바른 태도, 죽음으로 인한 상실에 대처하는 법, 생명존중 교육의 필요성 등의 주제로 자살예방에 초점을 둔 교육프로그램으로 중요하다는 것을 알 수 있음에 따라 지속적인 교육이 필요하다는 것을 알 수 있다.

Kim, Kang, & Bang[21]의 연구에서는 생명존중을 위해 해야 하는 방법에 대한 대상자의 인식은 ‘열심히 하기’ ‘봉사하기’, ‘올바로 함’ 등의 범주로 나타나 본 연구결과의 인간배려, 봉사활동 환경보호와 같은 인식을 가지고 있는 것으로 확인되었다. 이를 통해 대상자들은 다른 좋은 결과를 성취하는 것을 진정한 생명존중을 위한 일로 파악하는 것으로 확인되었다. 이에 따라 생명존중 증진 프로그램에는 타인에 대한 배려, 인격체에 대한 존엄성, 공동체 의식을 통한 함께하는 사회의 중요성 등의 내용을 포함함과 동시에 자기사랑과 자기존중에서 시작하여 궁극적으로는 타인 및 모든 생명체에 대한 존중으로 확장되는 사상을 포함시켜야 한다[20].

대내적 사건 및 대중매체를 접할 때 대상자들은 생명존중인식이 필요하다는 것을 느낀다는 것을 알 수 있다. 정보화 사회가 진행될수록 오히려 생명의 가치는 감소되는 경향이 있으므로, 생명존중에 대한 교육의 필요성은 증가한다[2]. 본 연구에 나타난 결과를 기초로, 학교에서는 생명존중과 관련하여 학생들이 스스로 생명존중과 관련된 문제에 관심을 갖도록 해야 할 것이다. 또한 오늘날 연일 터지는 흉악 범죄, 급증하는 자살, 인간 생명을 도구화하는 생명과학 실험 등은 인간 생명의 존엄성을 위협하고 있으므로 생명존중을 고취시키고 함양시키기 위한 다양한 방법을 고민해야 할 것으로 생각하며 다른 학문 분야와의 연계를 통해 광범위한 접근이 이루어져야 할 것이다[5]. 생명존중 교육은 인간의 기초적인 삶과 관련된 문제인 만큼 학교 교육에만 맡겨 둘 것이 아니라 개개인의 가

정과 대중매체 등에서도 관심을 갖고 일상생활에서 생명존중을 실천할 수 있는 방법 등을 알려주고 사회, 국가적으로 생명의 가치에 대해 올바르게 이해함으로써 [22] 생명존중 교육을 내면화해야 함이 필요하다.

자아정체감이 확립된 대학생이 인식하는 생명존중에 대한 의미는 대체로 긍정적이며 다양하고 광범위함을 확인할 수 있었으나 부정적으로 인식하는 생명존중에 대해서는 적절한 생명존중 교육이 필요함을 제시 할 수 있다. 인본주의에 입각한 간호학적 입장에서 살펴볼 때 생명존중은 삶의 과정에서 관계하게 되는 주위의 모든 세계와 조화를 이루어 나갈 수 있는 개인의 인식과 태도를 갖추도록 돕는[21] 교육내용이 필요하다고 본다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 대학생이 인식하는 생명존중에 대한 의미 확인을 통해 이들을 위한 생명존중 교육 프로그램 개발에 기초자료를 제공하고자 시도되었다. 대상 자료는 내용분석방법과 절차에 따라 대상자들이 진술한 내용을 범주로 구분하여 분석하였다.

생명의 소중함은 인간 생명을 포함한 모든 생명을 소중하게 생각하는 것으로 동서고금을 막론하고 가장 중요하게 여기고 소중히 강조되어 왔다. 현재 국가적 노력에도 불구하고 여전히 증가되는 자살률을 확인할 때, 자아정체감이 확립되는 대학생 시기에는 체계적인 교육이 수행될 필요가 있다고 생각된다. 본 연구에서 확인되듯 대중매체와 대내적 사건을 접할 때 대학생들의 생명존중에 관한 인식이 높아짐에 따라 개개인마다의 생명존중 인식정도를 알아보고 교육적 기초자료를 개발함이 필요하다. 또한 대중매체에서도 생명에 대한 부정적 측면보다는 긍정적인 측면을 부각할 필요가 있다고 생각한다. 본 연구를 통해, 대학생의 삶에 있어서 생명의 소중함과 실제적인 영향력을 경험할 때 생명존중 교육은 생명존중의 중요성과 함께 다양한 각도에서 체계적으로 교육되어야 할 것이다. 또한 생명존중사상에 대한 근본을 적극적으로

찾아내 체계화하고 내면화할 수 있도록 하는데 초점을 맞추어야 하며 이를 위해 학교 교육과정을 생명존중 교육과정으로 편성하고 그 내용을 구체화 하여 각 단계별 학생들의 특성에 맞는 생명존중사상을 제공하여야 할 것이다.

본 연구결과를 통해 생명존중에 영향을 미칠 수 있는 다양한 변수를 검증하는 연구를 시도할 것에 대해 제언하며 생명존중에 대한 조사를 추적기간을 늘려 반복연구 할 것을 제언하고 향후 생명존중 예방 및 증진 프로그램개발 시에는 각 연령별로 프로그램이 고안되어야 할 필요가 있다고 생각한다.

References

1. Park, SS. The effect of the group logotherapy on university students for searching life meaning and fulfilling inner meaning as well as over coming existential frustration. [master's thesis]. Daegu: Catholic University of Daegu; 2003.
2. Ryu, MK. The effects of life-respect education program on attitudes toward life and death of elementary school student. [master's thesis]. Daegu: Catholic University of Daegu; 2008.
3. Korea Centers for Disease Control and Prevention. The 5th Korea youth risk behavior web-based survey(KYRBWS) in 2009. [cited 2015 November 1]. Available from : <http://yhs.cdc.go.kr/> Korea
4. National Statistical Office. 2010 annual report on the cause of death statistics. 2011.
5. Lee, BN. The necessity and direction of life-esteem education for young children. The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education. 2004;9(1):143-163.
6. Kang KA, Lee WH. Hospice and logotherapy. The Korean Journal of Hospice and Palliative Care. 2004;7(2):143-152.
7. Lee KM, Lee SW. Perception of elementary school teachers and students on bioethics. The Journal of Korea Elementary Education. 2014;25(2):61-80
8. Kang KA, Kim YH, Lee JJ, Lee MN. Analysis of Life Respect-related content portrayed in the 7th to 10th grade textbooks in middle and high schools. Child Health Nursing Research. 2013;19(4):282-290.
9. Kim GR, Chun YJ. The effects of the life respect education program on the middle school students' suicidal attitude and cognition of participant role in school violence. Korean Journal of Youth Studies. 2013;20(5):49-75.
10. Kang YS. The influence of forests activities on children's ecological attitude and respectful recognition of life. Korea Open Association for Early Childhood Education. 2009;14(4):137-158.
11. Song MK. The Effects of a Life-Respect Education Program on Middle School Students' Fear of Death, Suicide Risk, and Values on Life-Respect. 2014; 15(1):105-119.
12. Kim YY, Lee SY, Ha SH, Oh SG, Lee JI. Study on youth consciousness respect for life. Samsung Life Public Foundation Community Mental Health Institute, 2004.
13. Gil HS. The effects of the life respect education program on high school students' sense of life respect, self-esteem, and aggression [master's thesis]. cheongju: Chungbuk National University; 2015.
14. Oh SG. The Relations among Adolescent's Suicidal Attitudes, Suicidal Risks, and Needs of Life-Esteem Education Participation. Korea University; 2005.
15. Cochran WG. Sampling techniques(3rd ed.). New York: John Wiley & Sons. 1977.
16. Krippendorff K. Content analysis: An introduction to its methodology(2nd ed). 2004.
17. Lee KM, Lee, SW. Perception of elementary school teachers and students on bioethics. The Journal of Korea Elementary Education. 2014;25(2):61-80.
18. Chang JY, Shin, DG. Income bi-polarization and

- suicide. Journal of the Korean Social Security Association. 2010;26(2):1-21.
19. Kang KA, Kim YH, Song MK. Development and evaluation of a finding meaning in life CD program for life-esteemed education of older school-age children. The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education. 2011;17(3):489-502.
 20. Kang KA, Shim JS, Jeon DG, Koh MS. The effects of logotherapy on meaning in life and quality of life of late adolescents with terminal cancer. Journal of Korean Academy of Nursing. 2009;39(6):759-768.
 21. Kim SJ, Kang KA, Bang KM. Contents analysis of meaning in life of higher grade elementary school students. Journal of Korean Academy of Child Health Nursing. 2010;16(4):287-296.
 22. Seo IS. Elementary moral education to cultivate life respect. Moral Education Research. 2003;4:57-74.
-

