

# 2020년 논문 편집 및 심사위원 워크숍

심사규정, 심사절차, 윤리교육

한국간호연구학회 출판이사

박선정

# 목 차

1. 논문 심사규정
2. 심사절차
3. 연구윤리 & 연구 부정행위
4. 표절방지시스템
5. 사이버 연구 윤리 안내

# 논문 심사 규정

- 온라인 논문투고 시스템 -

<http://kyobo100.medone.co.kr/html/>

# 논문 심사 규정

1. 한국간호연구학회 회칙 및 본 학회 편집위원회 규정에 따라 한국간호연구학회지에 투고된 논문의 심사를 위하여 본 규정을 둔다.
2. 논문의 심사 및 채택은 본 규정에 따른다.
3. 논문의 연구 개념이 간호학 영역과 관련된 경우 게재가능하다.
4. 논문은 간호학 연구보고서를 원저에 한하여 심사하며 간호학 석사 및 박사학위논문은 심사하고 게재할 수 있다. 단, 학위논문인 경우 논문의 제1저자는 학위 수여자이며, 학위논문임을 명시해야 한다.
5. 논문의 제1저자와 공동저자는 구분하여 표기하되 소속(기관)과 직위를 명시한다(2018. 8. 24. 개정).  
첫 번째 표기되는 저자가 제1저자이며, 그 다음부터 표기되는 저자는 공동저자로 구분하되 교신저자는 별도로 표기한다.
6. 저자됨(authorship)에 필요한 기준은 다음과 같고, 아래 세 가지 조건을 모두 만족시켜야 한다.
  - 가. 학술적 개념과 계획, 자료의 수집이나 분석 및 해석을 하는 데 있어서 공헌하고,
  - 나. 논문을 작성하거나 중요한 내용을 수정하며,
  - 다. 출간될 원고를 최종적으로 승인한다.
7. 투고자격과 투고요령에 부합되지 않는 원고는 접수하지 않는다.
8. 논문1편당 심사위원은 3인으로 하며, 심사결과 '수정 후 게재'로 판정된 논문은 1인의 편집위원이 최종 심사를 한다.
9. 영문초록의 심사는 일차적으로 심사위원이 검토하며, 영문교정위원이나 영문편집위원에게 의뢰한다.
10. 각 논문의 심사위원은 공개하지 않으며, 다음과 같은 경우 심사위원에서 배제한다.
  - 가. 투고자와 동일 기관 소속 근무자
  - 나. 투고자가 학회 임원(각 위원회, 편집위원 등)인 경우 학회 임원 활동 중인 심사위원.( 2018.8.24. 개정)
11. 논문은 양적연구, 질적연구, 개념분석, 종설, Q 방법론 평가 기준 양식에 의거하여 심사한다.

# 논문 심사 규정

12. 심사결과는 심사총평 및 심사평가 세부내용으로 작성하고, 게재가능, 수정 후 게재, 수정 후 재심 및 게재불가로 판정한다.

가. '게재가능'으로 판정된 논문은 교정 없이 채택한다.

나. '수정 후 게재'로 판정된 논문은 심사위원이 지적한 사항을 저자가 수정한 후 심사 위원이 최종 심사 후 이를 확인하고 채택한다.

다. '수정 후 재심'으로 판정된 논문은 심사위원이 지적한 사항을 저자가 수정한 후 심사위원이 다시 심사하여 채택여부를 결정한다.

라. '게재불가'의 판정기준은 논문의 내용이 다음 중 어느 한 항에 해당되는 것으로 인정 경우에 한한다.

① 연구주제가 독창적이지 않거나 간호학적 의의가 결여되는 경우

② 연구내용이나 결과가 선행연구와 차이가 없는 경우

③ 연구결과가 신뢰성이나 타당성이 결여되거나 뚜렷하지 않은 경우

④ 대폭적인 수정을 하여도 게재가 불가능하다고 판단되는 경우

⑤ 심사 결과에서 '매우 부족하다'로 평가된 항목이 30% 이상인 경우

⑥ 본 학회지의 윤리규정 및 기타의 연구윤리를 위반한 경우

⑦ 기타(심사위원 및 편집위원이 타당한 게재불가 사유를 제시해야 함)

마. ⑥의 윤리규정 및 기타 연구윤리 위반 여부는 편집위원회에서 심의 결정한다.

바. 윤리규정을 위반하여 게재불가 판정을 받은 원고에 대하여 저자에게 소명기회를 부여할 수 있다.

13. 3인의 심사위원 중 2인이 '게재가능' 또는 '수정 후 게재'로 판정하였을 경우 게재가능으로 판정한다. 만일, 3인의 심사위원이 가부판정을 확실히 할 수 없을 경우에는 편집위원회에서 이를 심의하여 채택여부를 결정하되 관련심사위원을 참석시킬 수 있다.

① 심사위원 3인이 '게재가능' 판정 시 채택

② 심사위원 2인이 '게재가능' 판정, 1인이 '수정 후 게재' 시 수정 후 채택

③ 심사위원 1인이 '게재가능' 판정, 1인이 '수정 후 재심' 판정, 1인이 '게재불가'인 경우 수정 후 재심

④ 심사위원 1인이 '게재가능' 판정, 2인이 '게재불가' 시 수정 후 재심

⑤ 심사위원 1인이 '수정 후 게재', 1인이 '수정 후 재심', 1인이 '게재불가' 시 게재불가

14. 심사내용은 저자이외의 사람에게는 공표하지 않는다.

# 논문 심사 규정

15. 한국간호연구학회의 학회지에 투고한 논문의 심사절차는 공정하게 이루어져야 하며 심사위원은 공정성 유지를 위해 다음 사항에 유의한다.

① 심사자는 평가의견서 작성 시 보완이나 수정이 필요한 부분에 대해 상세하게 설명하고, 심사자 개인의 목적을 위해 투고자에게 추가 자료나 설명을 요구하지 않는다.

② 심사자는 전문성에 근거하여 객관적으로 평가한다. 검증되지 않은 심사자 개인의 학술적신념이나 개인적인 관계에 따라 평가하지 않는다.

③ 심사자는 의뢰된 평가논문에 대한 비밀을 보장한다. 조언을 구하기 위함이 아니면 평가 논문을 다른 사람에게 보여주거나 다른 사람과 논의하지 않는다. 논문이 출판되기 전에 인용하지 않는다.

④ 심사위원은 투고된 논문을 심사하는 과정에서 연구 부정행위와 부적절한 행위를 발견한 경우 편집위원회에 보고할 책임을 갖는다.

16. 심사위원은 심사위촉 후 14일 이내에 원고를 심사하고, 심사결과를 온라인상에 탑재하여야 한다. 일정 기일이 지나도 심사결과를 탑재하지 않을 경우, 심사를 포기하는 것으로 간주하고 편집위원장은 심사위원을 교체할 수 있다.

17. 심사결과에 따라 각 심사위원이 지적한 사항에 대해 수정표를 작성하여 제출한다.

18. 수정된 논문이 제출되면 편집위원장이 선임한 편집위원은 저자가 충실히 수정하였는지 여부를 1주일 이내에 심의한다. 심사위원의 지적사항에 대한 수정이 미비한 경우, 추가수정이 필요한 경우, 투고규정에 맞지 않을 경우에는 게재를 보류하고 저자에게 재수정을 요청한다.

19. 선임된 편집위원이 해당 논문에 대한 심의를 마치면 편집위원장이 논문 게재 여부를 최종 결정한다.

20. 투고자가 수정된 원고를 지시된 날짜까지 제출하지 못하는 경우에 별도의 요청이 없을 시 저자에게 통보한 후 게재불가 처리한다 (2019. 2. 23개정).

21. 투고자가 심사위원의 심사결과에 이의가 있는 경우, 구체적인 근거를 제시하여 서면으로 의견을 진술하여 소명의 기회를 요청할 수 있다.

# 심사위원 매뉴얼

- 온라인 논문투고 시스템 -

<http://kyobo100.medone.co.kr/html/>

# KOREAN SOCIETY OF NURSING RESEARCH



## JKNR(한국간호연구학회지) 온라인논문투고

### 공지사항

- 2020년 춘계학술세미나 발표.. 2020.08.27
- 한국간호연구학회지 투고논.. 2020.04.18

### 포토갤러리

- 2020년 춘계학술 세미나(온.. 2020.07.30
- 2019년 추계학술세미나 및.. 2019.12.12

## 학회 행사

### 학술대회

- 2020년도 한국간호연구학회 .. 2020.07.27
- 2019년도 한국전문대학간호.. 2019.04.25

### 교육행사

- 2020년 논문편집&심사위원 .. 2020.09.08
- 2019년도 간호과학(세리화).. 2019.11.20

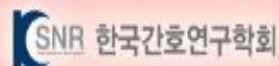
## 정보자료실

-  로그인
-  회원가입
-  연구윤리규정
-  학회지검색

### 자유게시판

등록된 내용이 없습니다.





# 한국간호연구학회

Korean Society of Nursing Research



## 한국간호연구학회

### 온라인 논문 투고 시스템

한국간호연구학회의 온라인 논문 투고 시스템에 오신 것을 환영합니다.

로그인하기 위해서 아이디와 패스워드를 입력해주세요.  
만약 첫 방문이시라면 회원가입 후 로그인해주세요.

pISSN : 2586-2057

## 로그인

이메일을 입력하세요

비밀번호를 입력하세요

☐ 아이디 저장

로그인

회원가입

비밀번호 찾기

## 이용자 안내

투고자 매뉴얼

심사위원 매뉴얼

KCI 유사도검사

연구윤리서약서

저작권이양동의서

편집위원점검사항

## Description

### 1. 로그인

가. 등록된 아이디(이메일)로 로그인 합니다.

나. 초기 로그인시 비밀번호 변경이 필요 합니다.

### 2. 비밀번호 찾기

가. 비밀번호를 잃어버린 경우

'비밀번호 찾기'를 눌러 가입 당시 입력된 아이디(E-mail)로 임시비밀번호가 발송 됩니다.

### <참고> 회원가입

가. 온라인투고시스템에 접속합니다  
나. 화면 하단에 있는 회원가입창을 눌러 회원가입을 진행합니다.

다. 아이디 중복확인을 합니다.

라. ✓는 필수입력 항목입니다

마. 필수정보 입력 후 저장 합니다.

바. 메인페이지로 이동 로그인 후 온라인투고시스템을 이용합니다.

저자

[홈](#) > [논문 목록](#) > [전체](#)



1

[저널홈페이지](#)

## Description

### 1. 논문 심사 수락/거절

- 가. 평가할 논문의 내용을 확인 합니다.
- 나. 논문의 기본 정보들을 확인 할 수 있습니다.
- 다. 심사수락 전 논문파일은 확인이 불가합니다.
- 라. 평가할 논문을 '수락' 혹은 '거절' 합니다.
- 마. 전체논문리스트에서도 '수락', '거절'이 가능합니다.

교보문고 KYOBOBOOK | 논문투고규정 | 논문심사규정 | 편집위원회 규정 | 연구윤리규정 | 테스트

**교보문고**  
mmmm(mmm@mmm.com) | 정보수정 | 로그인 | 심사위원 | 저자

**전체논문리스트** 전체 논문을 보여주는 화면입니다. [홈](#) > [논문 목록](#) > 전체

① 권한에 해당하는 논문 목록만 조회 합니다.

전체 논문 목록 ① Total 0

논문유형 논문번호 검색 10

통의/거절 ② 심사 논문 심사완료

논문번호 논문유형 논문제목 처리

논문기본정보

논문번호 : KYOBO ③ 논문

이

논문기본정보

논문 ID	KYOBO (S-15-004)
논문유형	논문
논문종류	사원논문
논문제목	출판소
Full Title	이
작성 목록	이
ADVISER	이
키워드	이
Keyword	P

내용확인 수락 거절 ③

수락 거절

학작을파이지 저널을파이지

copyright © 교보문고  
User OS: Win7 / Browser: Internet Explorer

전체논문리스트 전체 논문을 보여주는 화면입니다. [홈 > 논문 목록 > 전체](#)

① 권한에 해당하는 논문 목록만 조회됩니다.

Total 5

논문유형 논문번호 또는 검색 10

논문번호 11	논문유형	논문제목 11	처리
KYOB0-a240feb1	논문	[2018-08-08] 리비전 테스트	거절
KYOB0-a240feb1	논문	[2018-08-21] P	② 심사 10
KYOB0-68644275 [2nd]	논문	[2018-07-26] 1 @ 테스트	② 심사 10 20
KYOB0-609e03aa [2nd]	논문	[2018-07-26] 수정후 재심리	심사완료
KYOB0-1f29f337 [2nd]	논문	[2018-07-26] 수정후 거제	심사완료

1 2

## Description

### 1. 논문 진행사항 확인

가. 전체 논문 목록, 동의/거절, 심사 중 논문, 심사완료 확인이 가능합니다.

나. 현재 진행상황 메뉴는 진하게 표시 됩니다.

다. 원하시는 상황의 메뉴를 선택 시 해당 진행상황의 논문만 선택 됩니다.

### 2. 논문 심사

가. 논문 심사를 '수락' 하시면 심사 버튼을 확인 할 수 있습니다.

나. 심사 '거절'시 거절 버튼으로 표기 됩니다.

다. 심사 버튼을 눌러 심사를 진행합니다.



# 논문 심사 평가지(양적 연구)

항목		척도	매우 우수 하다	우수 하다	보통 이다	부족 하다	매우 부족 하다
연구 주제	1. 간호 분야에 적절한 연구주제인가						
	2. 연구 가능한 주제인가						
서론	1. 연구의 필요성이 주제와 적절하게 제시되었는가						
	2. 관련 연구를 기술하고 이들과 차별성을 제시하였는가						
	3. 연구문제와 목적이 구체적이고 명료한가						
연구 방법	1. 연구문제와 연구방법이 일치하는가						
	2. 연구목적에 적합한 연구대상자인가						
	3. 연구대상자 표본추출방법은 적절한가						
	4. 연구주제에 적합한 연구도구를 선정하였는가						
	5. 자료수집 시 윤리적 측면을 고려하였는가						
	6. 자료수집 방법과 절차는 적절한가						
	7. 수집된 자료의 분석방법은 적절한가						
연구 결과	1. 정확한 통계량이 제시되었는가						
	2. 연구목적과 일치하는 결과를 제시하였는가						
논의	1. 연구결과에 근거하여 기술하였는가						
	2. 연구결과에 대한 연구자의 해석을 기술하였는가						
	3. 연구결과와 선행연구와의 연관성을 논리적으로 기술하였는가						
결론 및 제언	1. 요약 및 결론을 적절하게 기술하였는가						
	2. 연구결과가 교육, 실무 및 학문의 발전에 기여할 것인가						
	3. 후속 연구에 대한 방향을 제시하였는가						
기타	1. 논문은 투고규정에 따라 작성되었는가						
	2. 참고문헌은 투고규정에 맞게 작성되었는가						
	3. 영문초록은 적절한가(200단어 이내)						

게재 가능 여부	게재가능	수정 후 게재 가능	수정 후 재심	게재불가
----------	------	---------------	------------	------

## 논문 심사 평가지(질적 연구)

항목		척도	매우 우수 하다	우수 하다	보통 이다	부족 하다	매우 부족 하다
연구 문제	1. 간호 분야에 적절한 연구주제인가						
	2. 연구문제의 목적이 구체적이고 명료한가						
	3. 연구문제와 연구방법이 일치하는가						
연구의 철학적 배경	1. 연구방법 선정에 대한 철학적 입장이 제시되었는가						
	2. 연구주제에 대한 선행연구의 탐색이 충분하였는가						
자료 수집 및 분석	1. 자료수집 시 윤리적 측면을 고려하였는가						
	2. 연구대상자 및 정보제공자의 선정이 적절한가						
	3. 자료의 수집방법은 적절하였는가(면접, 관찰 등)						
	4. 연구자의 훈련과 준비가 충분히 기술되었는가						
	5. 연구자의 선입견을 배제하였는가						
	6. 자료수집과 분석과정이 순환적이었는가						
	7. 분석의 결과에 대한 내용의 타당성을 확인하기 위한 절차를 밟았는가						
결과	1. 연구결과에 대한 기술은 연구목적에 부합하여 적절한가						
	2. 찾고자 하는 현상(연구목적)에 대한 이해가 명확한가						
논의	1. 밝혀진 현상에 대한 논의가 적절한가						
	2. 연구결과가 질적 연구 분야에 적절한가						
	3. 추후 연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
기타	1. 논문은 투고규정에 따라 작성되었는가						
	2. 참고문헌은 투고규정에 맞게 작성되었는가						
	3. 영문 초록은 적절한가(200단어 이내)						
게재 가능 여부			게재가능	수정 후 게재 가능	수정 후 재심	게재불가	

# 연구 윤리

- 온라인 논문투고 시스템 -

<http://kyobo100.medone.co.kr/html/>



# 연구부정행위 사례 - 국내

## <서울대 황우석 교수 줄기세포연구 논문조작 사건 - 2005년 >

- 2005년은 한국 과학기술계에 있어 희비가 극단적으로 교차한 해
- MBC PD수첩과 브릭(생물학연구정보센터)에서 제기한 2004년 및 2005년 줄기세포 연구에 관한 논문조작 의혹이 서울대 조사 결과 사실로 드러나 커다란 충격을 초래
- 위조, 변조, 명예저자, 생명윤리 위반, 연구비 부당 사용 등 모든 종류의 연구윤리 위반이 총체적으로 드러난 연구부정행위

# 주요 연구부정행위 사례 - 국외

## < 윌리엄 서머린 사건 : 1974년/미국 >

### - 연구부정행위에 대해 최초의 대중적 주목을 불러일으킨 일명 ‘색칠한 쥐’ 사건

- 윌리엄 서머린은 피부암 연구를 하던 당시 촉망받던 젊은 면역학자
- 그러나 흰쥐 피부를 펜으로 검게 칠해놓고선 마치 검은쥐의 피부이식에 성공한 것처럼 상급자를 속이는데 까지 성공했으나, 흰쥐의 검은 반점이 지워지는걸 이상하게 여긴 사육사에 의해 거짓이 들통나 연구소에서 해고당함.

## < 다이라 가츠나리 사건 : 2005년/일본 >

- 동경대 교수이자 경제산업성 산하 산업기술총합연구소의 유전자기능연구센터장을 겸임하고 있는 다이라 교수는 RNA분야의 권위자로서 2000년 타임지에 ‘새로운 세기를 이끌어갈 500대 세계인’의 한명으로 선정되기도
- 그러나 네이처지에 발표한 12편의 논문에 대해 의혹이 제기되자 동경대와 다이라 교수의 연구를 지원한 산업기술총합연구소는 각각 조사위원회를 구성하여 조사한 결과 조작으로 결론을 내렸고 다이라 교수는 파면됨.
- 이에 대해 다이라 교수는 실험 방법에 일부 잘못이 있다는 점은 인정하지만 논문 조작은 없었다고 계속 주장

# 논문

## □ 개념

- 자신의 생각이나 주장을 체계적 과학적으로 연구한 결과를 토대로 논리적으로 일정한 양식에 맞추어 정리한 글

## □ 역사

- 인문학 : 13, 4C 학자들의 모임에서 지식 교류를 위한 글을 모아 간행물을 발간함
- 자연과학 : 16C 영국정립학회(1660), 프랑스 사회과학원 (1666)에서 과학적 지식의 신속하고 정확한 전달을 위해 일정한 형식을 갖추으로써 오늘날의 논문이 됨

## □ 분야

- 인문과학 : 문학, 철학, 역사학, 언어학 등 - 사회과학 : 경제학, 정치학, 법학, 인류학, 사회학, 교육학 등 - 자연 과학 : 물리학, 화학, 생물학, 지구과학, 생명과학 등

# 논문

## □ 논문의 내용 요건

- 독창성 : 주제, 내용, 방법에 있어 이전 연구와 다른 독특함
- 방증성 : 정확하고 충분한 증거의 제시
- 객관성 : 내용이 주관성을 탈피한 공정성의 확보
- 연관성 : 내용이 잘 연결되고 일관성 유지

## □ 논문의 서술 요건

- 정확성 : 표현 방식이나 인용 양식이 정확하고 정직함
- 간결성 : 문장이 명료하고 간결하면서 통일성 유지함
- 평이성 : 독자들이 쉽게 읽을 수 있어야 함

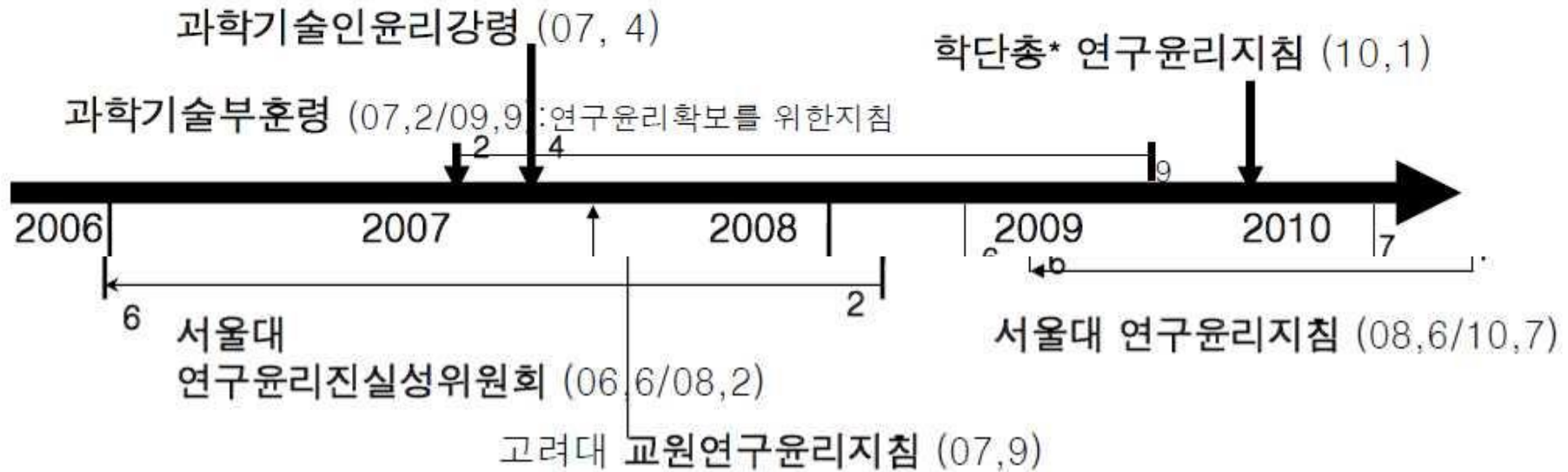
# 연구 윤리

- 연구자가 연구를 수행하면서 지켜야 할 원칙이나 행동 양식
- 연구자가
  - 1) 정직하고 정확
  - 2) 성실한 태도
  - 3) 바람직하고 책임있는 연구 수행

# 연구자의 자세

1. 연구의 전 과정에서 위조, 변조, 표절과 같은 부정행위가 없이 정직하고 충실한 연구가 이루어져야 함
2. 연구자는 항상 "연구의 전 과정에서 충분한 주의를 기울여 부주의 (carelessness), 무능력 (incompetence), 자기기만 (selfdeception)이 배제되어야 함
3. 연구계획 단계에서부터 논문발표단계에까지 연구의 진실성 (research integrity)에 영향을 미치는 요소들, 즉 논문저자의 배정, 이해충돌여부의 명시, 지적 재산과 데이터소유권의 배분, 연구대상 인간과 동물의 취급, 연구비 집행, 유해물질의 취급과 안전, 실험노트 작성과 관리, 연구지도 등의 항목들에 대해 치밀한 계획과 공정한 처리가 이루어져야 함

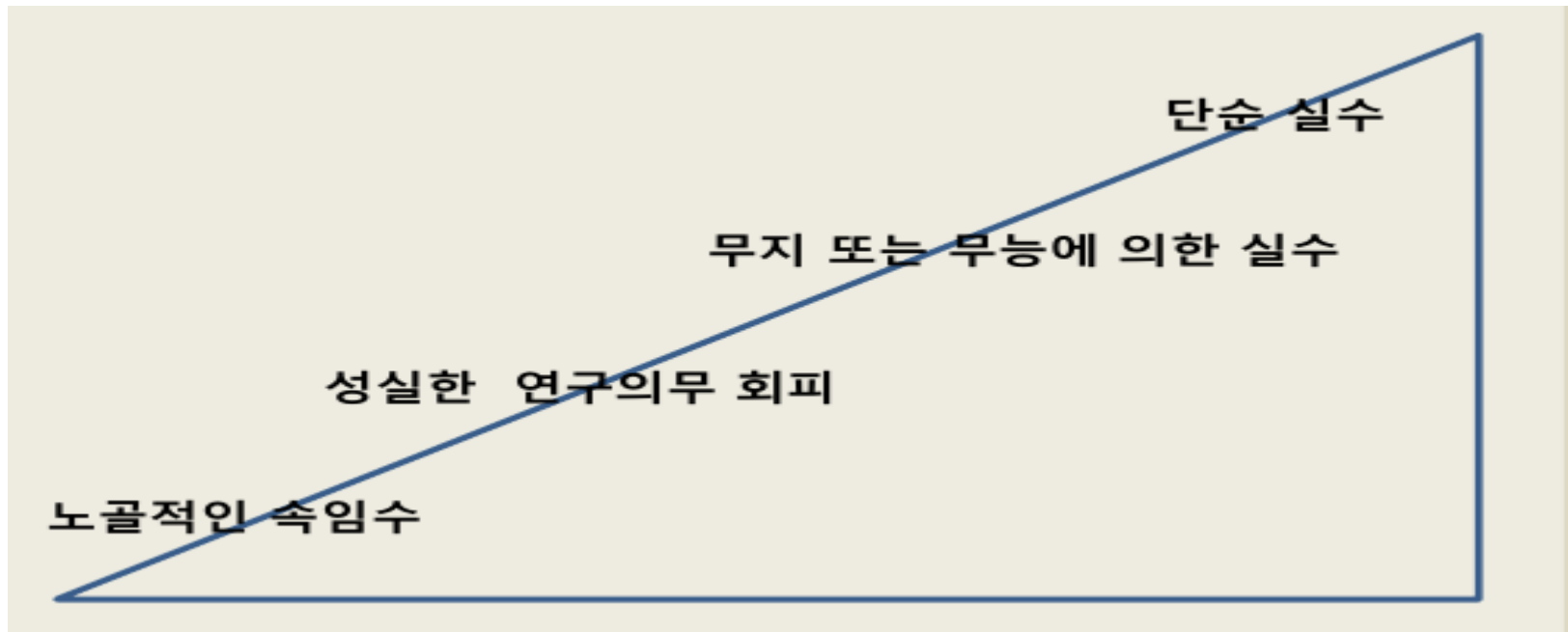
# 연구윤리지침(규정) 제정 연대표



- ✓ 생명윤리 및 안전에 관한 법률 : 2004. 1. 29 제정 → 2005. 1. 1 시행  
2012. 2. 1 개정 → 2013. 2. 2 시행
- ✓ 연구윤리 확보를 위한 지침(교육과학기술부 훈령) : 2008. 7. 28 개정 및 시행  
→ 2012. 8. 1 개정 및 시행

출처: 김형순(2010). 연구윤리정착을 위한 학제적 관계. 2010년 한국학술단체총연합회 제1차 연구윤리포럼 자료집.

# 연구부정행위 스펙트럼



- 출처: 최훈, 신중섭(2007). 연구부정행위와 연구규범. 과학철학, 10, p. 115.



# Resnik 윤리원칙

과학윤리원칙	내용
1. 정직성 (Honesty)	연구자는 데이터나 연구결과를 조작, 위조, 또는 왜곡하지 말아야 한다.
2. 객관적 타당성 (Objectivity)	실험계획, 데이터 분석과 해석, 논문심사, 연구비 신청, 전문가 진술 등이 요구되는 상황에서 객관적 타당성을 얻기위해 노력해야 한다.
3. 개방과 수용 (Openness)	연구자는 데이터, 결과, 방법, 아이디어, 기법, 도구, 재료 등을 공유해야 한다. 다른 연구자들의 비판을 수용하는 한편, 새로운 아이디어에 열려 있어야 한다.
4. 비밀준수 (Confidentiality)	논문심사와 연구비 제안서, 기업과 군사의 기밀사항, 연구대상자(피실험자)의 개인기록에 대한 보완 확보

# Resnik 윤리원칙

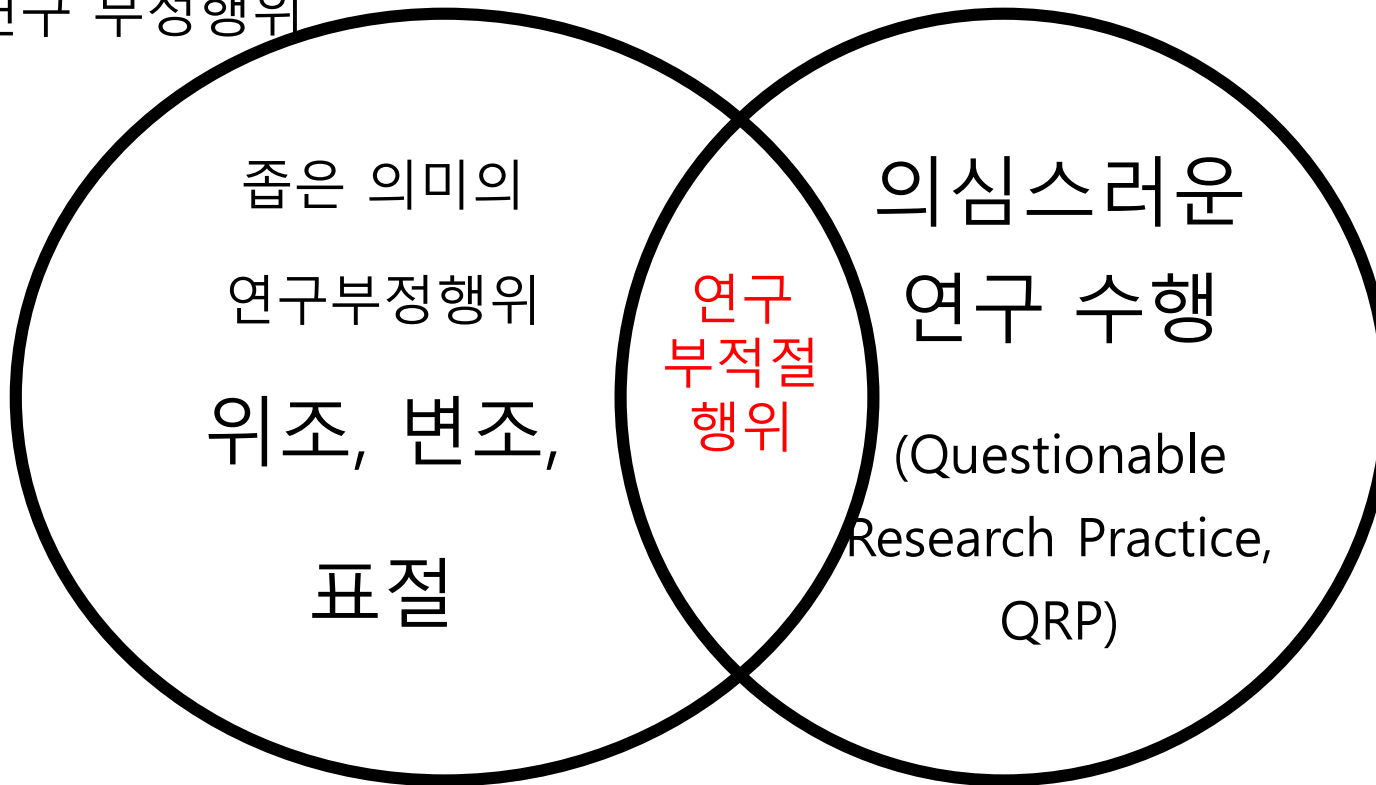
과학윤리원칙	내용
5. 주의깊음 (Carefulness)	연구자는 본인, 동료의 연구 수행 과정이나 결과 제시 과정에서 오류가 발생하지 않도록 주의를 기해야 한다.
6. 동료의 존중 (Respect for colleagues)	동료, 학생, 부하 연구원을 존중하고 공정히 대우하며 차별해서는 안된다.
7. 지식재산의 존중 (Respect for intellectual property)	특허, 저작권 등 지식 재산을 존중한다. 인용을 한 경우 출처를 밝혀야 하며, 표절해서는 안된다.
8. 준법 (Respect for the law)	연구의 과정에서 과학자는 자신의 작업에 적용되는 법을 준수할 의무가 있다.

# Resnik 윤리원칙

과학윤리원칙	내용
9. 실험 대상의 존중 (Respect for subjects)	과학자는 인간을 실험대상으로 사용할 때 인권 또는 존엄성을 침해해서는 안된다. 이는 동물을 실험으로 사용할 때도 조심스럽게 적절한 존중을 가지고 해야 한다는 것을 의미한다.
10. 자원의 관리 (Stewardship)	인권, 경제적, 기술적 자원을 잘 활용해야 한다. 자원, 도구, 샘플, 연구 현장을 잘 관리해야 한다.
11. 사회적 책임 (Social responsibility)	연구, 컨설팅, 전문가 증언, 대중교육과 적극적 지지를 통해서 사회적으로 좋은 결실이 유발되도록 노력한다.
12. 자유 (Freedom)	과학자의 사고와 탐구에의 자유는 연구기관과 정부에 의해서 간섭을 받아서는 안 된다.

# 연구부정행위

넓은 의미의  
연구 부정행위



국가과학기술인력개발원(2015). 연구윤리표준교재.  
올바른 연구윤리의 이해. P 28-29

# 의심스러운 연구 수행

: 미국(National Academy of Society, NAS)

- 연구 데이터의 부적절한 보존
- 부적절한 연구 데이터의 기록
- 연구에 중요한 기여 없는 저자의 공로 인정
- 연구 심사나 리뷰를 할 수 있을 만큼 충분한 데이터의 공유나 공개가 없이 연구 결과를 공개하거나 사실을 잘못 기술하는 경우
- 부적절한 연구 감독 또는 멘토링
- 연구 결과의 중요성을 강조하기 위한 부적절한 데이터의 통계 처리

# 연구부정행위

## 1. 위조: 존재하지 않는 연구 원자료 또는 연구 자료 연구 결과 등을 허위로 만들거나 기록 또는 보고하는 행위

### 〈서머린 사건〉

서머린은 미국 뉴욕에 있는 슬로언 케터링 연구소에서 피부암 연구를 하던 면역학자였다. 그는 유전적으로 부적합한 피부 조직의 이식을 쉽게 하기 위한 조직배양 기법을 연구하고 있었다. 그는 흰 쥐의 이식된 피부 조각을 펠트펜으로 검게 칠해 검은 쥐의 피부 조각을 흰쥐에 이식하는 획기적인 실험에 성공한 것처럼 가장했다. 나중에 그는 조작 사실을 시인하면서 정신적·육체적 피로와 연구결과를 발표하라는 연구소의 압력이 겹쳐 판단력이 흐려졌다고 주장했다. 결국 서머린은 연구소에서 해고되었고 연구소장도 자리에서 물러났다. 이 사건은 일명 “색칠한 쥐” 사건으로 불리면서 미국 내에서 대중적 주목을 끌었던 최초의 연구부정행위였다.

Zankl (2006: 153-159)

원 데이터

측정	Time course		
	1 hr	3 hr	5 hr
#1	미측정	미측정	17
#2	미측정	미측정	20

1, 3 hr 데이터 날조

발표한 데이터

측정	Time course		
	1 hr	3 hr	5 hr
#1	4	10	17
#2	6	11	20

교육부. [연구윤리확보를 위한 지침]. 제 12조 연구부정행위의 범위 (개정 2015. 11. 03)

# 연구부정행위

2. **변조**: 연구 재료, 장비, 과정 등을 인위적으로 조작하거나 연구 원자료 또는 연구 자료를 임의로 변형, 삭제함으로써 연구 내용 또는 결과를 왜곡하는 행위

원 데이터

측정	Time course		
	1 hr	3 hr	5 hr
#1	5	3	17
#2	7	2	20

3 hr 측정치 변조

발표한 데이터

측정	Time course		
	1 hr	3 hr	5 hr
#1	5	10	17
#2	7	11	20

# 연구부정행위

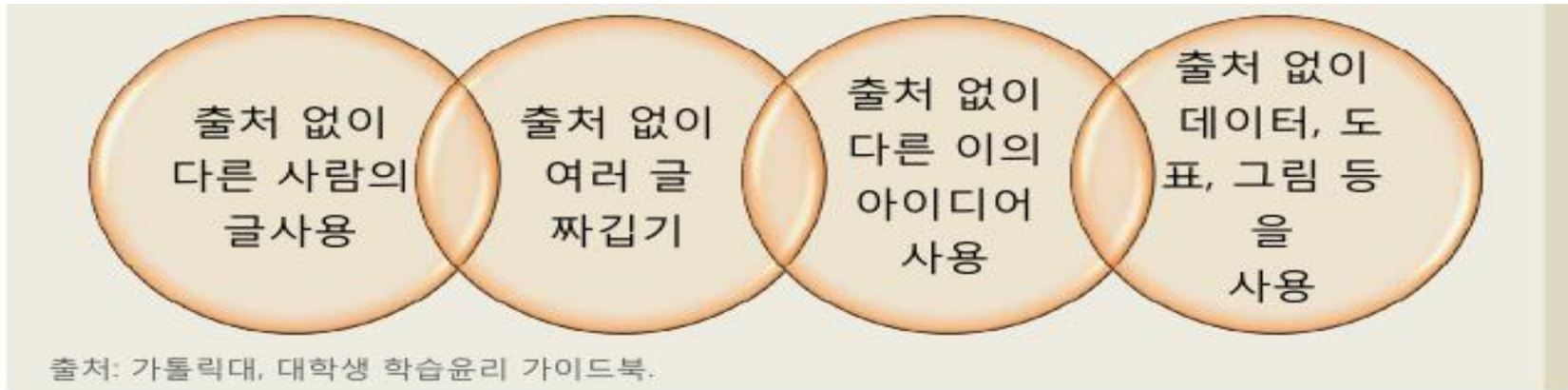
**3. 표절** : 일반적 지식이 아닌 타인의 독창적인 아이디어 또는 창작물을 적절한 출처 표시 없이 활용함으로써 제 3자에게 자신의 창작물인 것처럼 인식하게 하는 행위

- 1) 타인의 연구 내용 전부 또는 일부 출처를 표시하지 않고 그대로 활용하는 경우
- 2) 타인의 저작물의 단어, 문장구조를 일부 변형하여 사용하면서 출처 표시를 하지 않는 경우
- 3) 타인의 독창적인 생각 등을 활용하면서 출처를 표시하지 않은 경우
- 4) 타인의 저작물을 번역하여 활용하면서 출처를 표시하지 않은 경우



# 연구부정행위

## 3. 표절 :



서울대 제정 '표절 기준'

- 6개 단어 이상 연쇄 일치
- 도표/그림/데이터 출처 누락
- 연속적으로 두 문장 이상을 인용표시 없이 발췌

# 연구부정행위

**4. 부당한 저자 표시** : 연구 내용 또는 결과에 대하여 공헌 또는 기여를 한 사람에게 정당한 이유없이 저자 자격을 부여하지 않거나 공헌 또는 기여를 하지 않은 사람에게 감사의 표시 또는 예우 등을 이유로 저자 자격을 부여하는 행위

- 1) 연구 내용 또는 결과에 대한 공헌 또는 기여가 없음에도 저자 자격을 부여하는 경우
- 2) 연구 내용 또는 결과에 대한 공헌 또는 기여가 있음에도 저자 자격을 부여하지 않은 경우
- 3) 지도학생의 학위논문을 학술지 등에 지도교수의 단독 명의로 게재,발표하는 경우

# 연구부정행위

**5. 부당한 중복게재:** 연구자가 자신의 이전연구결과와 동일 또는 실질적으로 유사한 저작물을 출처 표시 없이 게재한 후, 연구비를 수령하거나 별도의 연구업적으로 인정받는 경우 등 부당한 이익을 얻는 행위

- 1) 이미 출판된 논문과 실질적으로 중복되는 논문을 동일학술지에 권, 호수를 달리하거나 2개 이상의 학술지에 게재하는 행위
- 2) 동일하거나 밀접하게 관련된 유사한 내용의 논문 혹은 같은 주제에 대한 review를 다른 학술지에 동시에 혹은 거의 동시에 게재하는 것
- 3) 이전의 논문에 data를 첨가하거나 이전과 동일한 data를 다소 다르게 분석하는 것.

# 연구부정행위

## 5. 부당한 중복게재:

4) 중복게재는 비교되는 논문이 반드시 동일하지 않음.

5) 유형 - 논문쪼개기(salami-slicing), 논문 덧붙이기(imalas publication), 데이터 증보(data augmentation)

6) 판단기준 - 유사한 가설, 유사한 표집수나 크기, 동일하거나 유사한 방법론, 유사한 결과, 동일 저자가 1명 이상 공동 포함, 새로운 정보가 거의 없음.

# 연구 부정 행위

**6. 연구 부정행위에 대한 조사 방해 행위 :** 본인 또는 타인의 부정행위에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위해를 가하는 행위

# 연구부정행위

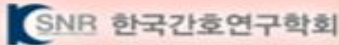
## 7. 자기표절(중복게재)

- 1) 자기가 쓴 이전의 저작물의 일부 또는 전부를 정당한 방법으로 출처를 밝히지 않고 사용하는 것
- 2) 학술적으로 가치 있는 저작물을 산출할 것으로 기대하는 관점에서 문제가 되는 이유 - 마치 새로운 창작물인 것처럼 제3자를 속임.
- 3) 자기표절된 저작물의 양이 새로운 저작물의 양에 비해 사소한 것이 아니라 상당한 것임.
- 4) 질적인 면에서 독창적이거나 새로운 것으로 인정받기 어려움.

# 연구단계별 연구부정행위


연구진행 과정	연구주제 선정	연구수행	결과보고	성과활용
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구부정 행위 (주요 연구 윤리위반 유형)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인간복제</li> <li>- 대량살상 무기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 생명 존엄성 훼손</li> <li>- 실험실 안전관리 소홀</li> <li>- 스승과 제자의 관계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 날조</li> <li>- 변조</li> <li>- 표절</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 불공정한 성과 배분</li> <li>- 성과의 과정</li> </ul>

# 논문표절방지시스템 운영



## 한국간호연구학회

Korean Society of Nursing Research



### 한국간호연구학회 온라인 논문 투고 시스템

한국간호연구학회의 온라인 논문 투고 시스템에 오신 것을 환영합니다.  
로그인하기 위해서 아이디와 패스워드를 입력해주세요.  
만약 첫 방문이시라면 회원가입 후 로그인해주세요.

ptSSN : 2586-2057

### 로그인

☐ 아이디 저장

로그인

회원가입

비밀번호 찾기

### 이용자 안내

투고자 매뉴얼



심사위원 매뉴얼

KCI 유사도검사

연구윤리서약서

저작권이양동의서

편집위원검사항

54538 전라북도 익산시 익산대로 514 원광보건대학교 간호학부 TEL.063-840-1313(회장 양경희) / 010-5090-9373(간사 이주희) FAX.063-840-1319 / E-MAIL: khyang@wu.ac.kr(학회) / didtnals78@naver.com(출판관련)  
Copyright © 2015 by Korean Pancreatobiliary Association. All rights reserved.  
User OS: Win7 / Browser: IE 11.0 Browser Update:  Internet Explorer  Chrome

학회홈페이지

저널홈페이지



# 사이버 연구 윤리: 국가과학 기술인력개발원

<http://e.kird.re.kr/cyber/front.do>

The screenshot displays the KIRD online education portal. At the top, there is a navigation bar with the KIRD logo, a search bar, and links for '교육소개' (Education Introduction), '교육신청' (Education Application), '지식' (Knowledge), '교육센터' (Education Center), and '마이페이지' (My Page). The main content area features a large banner with the text '창조경제 실현의 원동력 과학기술인!' (The driving force for realizing the creative economy is science and technology professionals!). Below the banner are four main navigation buttons: '회원가입' (Sign Up), '수강신청' (Course Registration), '학습진행' (Learning Progress), and '수료증 발급' (Certificate Issuance). To the right of these buttons is a login section with fields for '로그인' (Login) and '회원가입' (Sign Up). Below the main navigation buttons is a section titled '과학기술 인력의 자기 개발 맞춤형 교육프로그램 KIRD 온라인교육' (Self-development of science and technology professionals: customized education program KIRD online education). This section includes three circular icons representing 'R&D 필수' (R&D Essential), '지식' (Knowledge), and 'R&D 전주기' (R&D Professional). Each icon contains a list of related topics and a brief description of the program's goals.

The vertical sidebar menu on the right side of the page contains the following items from top to bottom: a home icon, '수강신청' (Course Registration), '수료증' (Certificate), '콘텐츠 공동활용' (Content Joint Use), 'KIRD 자격시험' (KIRD Qualification Exam), '윤리교육 전용홈' (Ethics Education Dedicated Home) - which is circled in red, and a contact section with the phone number '(1588-5834)' and a 'TOP' button.

# 사이버 연구 윤리 교육 안내

<http://e.kird.re.kr/cyber/front.do>



교육소개

교육신청

지식

고객센터

마이페이지

도대체 저자의 기준은 뭐고,  
올바른 인용은 뭐야? 너무 복잡해.

너도 논문 준비 중이구나?  
연구윤리정보센터는 들어가봤어?

연구윤리정보센터?

그래~ 연구윤리 교육자료는 물론  
상담센터도 운영하고 있어!

정말? 당장 들어가봐야겠다!

[연구윤리정보센터\(http://www.cre.or.kr\)](http://www.cre.or.kr) >>



본 화면은 한국연구재단 협약과제 연구자 대상  
사이버 연구윤리교육 전용 학습메뉴입니다.



로그인



수강신청



학습하기



수료증발급



커뮤니티

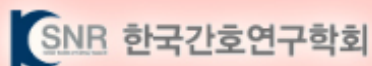
# 한국간호연구학회지 논문 모집 안내

1. 발간일: 연간 4회(3월 31일, 6월 30일, 9월 30일, **12월 31일**)
2. 투고마감일: 2월 20일, 5월 20일, 8월 20일, **11월 20일**
3. 논문접수 : 한국간호연구학회 온라인 투고 시스템

<http://kyobo100.medone.co.kr> 심사료: 6만원

4. 계좌번호 : 전북은행 1013013109333 예금주명 : 이주희(간사)

입금 시 교신저자 명의로 입금 부탁드립니다.



# 한국간호연구학회

Korean Society of Nursing Research



## 한국간호연구학회 온라인 논문 투고 시스템

한국간호연구학회의 온라인 논문 투고 시스템에 오신 것을 환영합니다.

로그인하기 위해서 아이디와 패스워드를 입력해주세요.  
만약 첫 방문이시라면 회원가입 후 로그인해주세요.

pISSN : 2586-2057

## 로그인

이메일을 입력하세요

비밀번호를 입력하세요

☐ 아이디 저장

로그인

회원가입

비밀번호 찾기

## 이용자 안내

투고자 매뉴얼

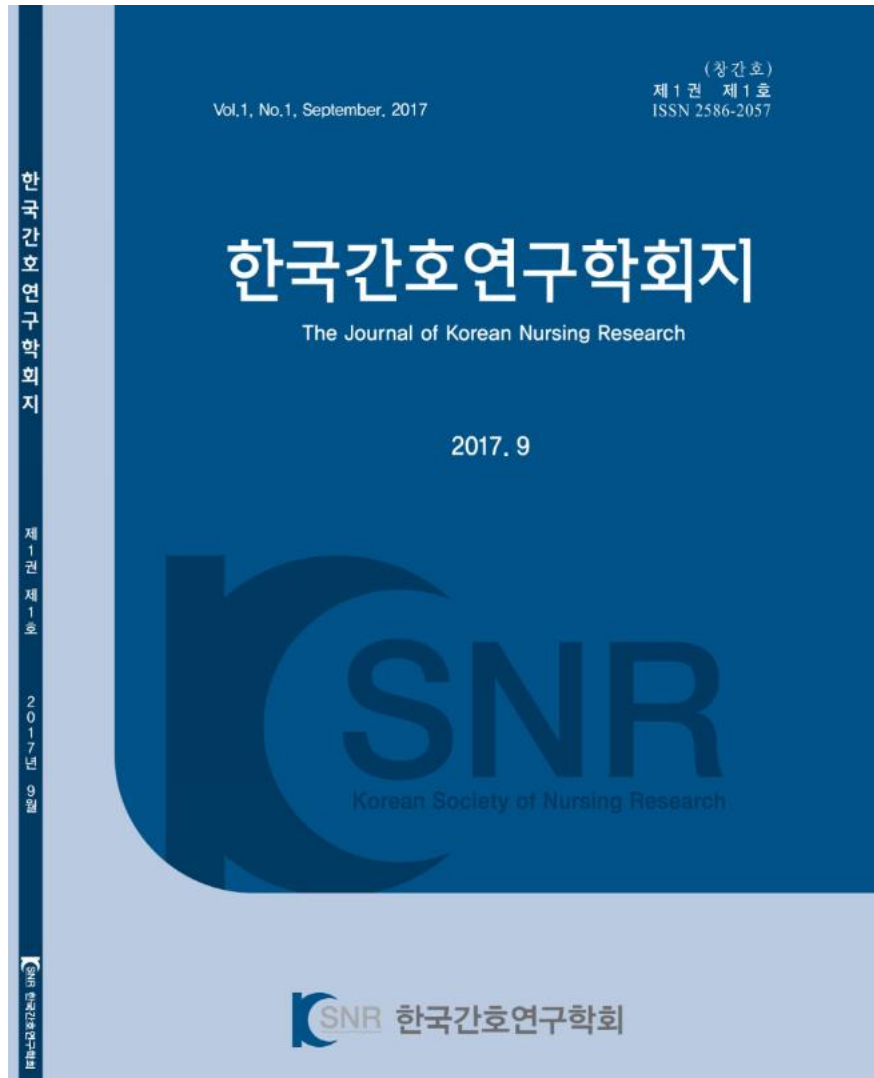
심사위원 매뉴얼

KCI 유사도검사

연구윤리서약서

저작권이양동의서

편집위원점검사항



교수님의 많은 관심과  
참여 부탁드립니다.